



Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial

PELO FUTURO DO TRABALHO

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SENAI FATESG

RELATÓRIO INTEGRAL (2018-2020)

ANO REFERÊNCIA 2020

Comissão Própria de Avaliação – CPA SENAI
Fatesg

GOIÂNIA
2021



Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial

PELO FUTURO DO TRABALHO

DIRETOR REGIONAL DO SENAI GOIÁS

Paulo Vargas

DIRETORA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DO SENAI DE GOIÁS

Claudemir José Bonatto

GERENTE DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DO SENAI DE GOIÁS

Weysller Matuzinhos de Moura

Diretor

Dario Queija de Siqueira

Supervisão de Educação

Luciane Ferreira Balduino

Supervisão Técnica

Giuliano Yudi Matunaga Batista

MEMBROS DA CPA

Representante da Faculdade

Tiago Henrique Oliveira da Silva
Herla Cristina Honório de Oliveira (Suplente)

Representante Docente

Ujeverson Tavares Sampaio
Elisabete Tie Hato (Suplente)

Representante Técnico Administrativo

Jordane Liando Soares Santos
Camila Ferreira de Sousa (Suplente)

Representante Discente

Rogério Tadeu dos Reis
Ana Carolina de Oliveira Maciel (Suplente)

Representante Coordenação de Curso

Daniel Corêa da Silva
Frederio Rodvalho de Oliveira (Suplente)

Representante Setor Industrial/ Comunidade

Alan João Chein Júnior
Marcelo Otero de Melo dos Reis (Suplente)



Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial

PELO FUTURO DO TRABALHO

Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial (SENAI)

Departamento Regional de Goiás

Código da IES: 4101

Faculdade SENAI Fatesg

Estado: Goiás

Município: Goiânia

Diretor da Faculdade: Dario Queija de Siqueira

e-mail: dario@sistemafieg.org.br

Coordenador da CPA: Ujeverson Tavares Sampaio

e-mail: ujeversonts.senai@sistemafieg.org.br

LISTA DE QUADROS

Quadro 1	Localização e contatos da Faculdade SENAI Fatesg.....	10
Quadro 2	Projetos, programas, ações e eventos da graduação tecnológica da Faculdade SENAI Fatesg.....	11
Quadro 3	Histórico das auto avaliações institucionais da Faculdade SENAI Fatesg.....	13
Quadro 4	Eixos e dimensões da auto avaliação institucional.....	14
Quadro 5	Plano amostral CPA 2020.....	18
Quadro 6	Plano amostral CPA 2020.....	19
Quadro 7	Aspectos pesquisados junto ao corpo discente.....	20
Quadro 8	Demonstrativo da avaliação do perfil discente.....	21
Quadro 9	Aspectos pesquisados junto ao corpo docente.....	24
Quadro 10	Aspectos pesquisados junto ao corpo técnico administrativo.....	25
Quadro 11	Aspectos pesquisados junto aos egressos.....	26
Quadro 12	Demonstrativo consolidado da avaliação com egressos.....	26
Quadro 13	Aspectos pesquisados junto à comunidade externa.....	29
Quadro 14	Síntese dos resultados da CPA 2020.....	56
Quadro 15	Ações de divulgação.....	57

LISTA DE TABELA

Tabela 1	Planejamento e avaliação institucional.....	30
Tabela 2	Missão e o plano de desenvolvimento institucional.....	32
Tabela 3	Avaliação da responsabilidade social da instituição.....	34
Tabela 4	Política de ensino pesquisa e extensão.....	36
Tabela 5	Avaliação da comunicação interna e externa.....	38
Tabela 6	Avaliação das políticas acadêmicas da instituição.....	40
Tabela 7	Avaliação da política de pessoal.....	43
Tabela 8	Organização e gestão.....	45
Tabela 9	Avaliação da sustentabilidade financeira.....	48
Tabela 10	Avaliação da biblioteca.....	50
Tabela 11	Avaliação da Infraestrutura física.....	52

LISTA DE FIGURAS

Figura 1	Atividades da CPA da Faculdade SENAI Fatesg.....	15
Figura 2	Divulgação dos resultados da auto avaliação institucional.....	16

LISTA DE QUADROS

Gráfico 1	Informações sobre a escolaridade dos discentes.....	22
Gráfico 2	Informações sobre o perfil dos discentes.....	22
Gráfico 3	Informações sobre o canal pelo qual ficou sabendo do curso....	23
Gráfico 4	Informações profissionais dos discentes.....	23
Gráfico 5	Avaliação egressos.....	28
Gráfico 6	Planejamento e a avaliação institucional.....	31
Gráfico 7	Médias das avaliações dos ciclos anteriores - planejamento e a avaliação institucional.....	31
Gráfico 8	Missão e o plano de desenvolvimento institucional.....	33
Gráfico 9	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Missão e PDI.....	34
Gráfico 10	Avaliação da responsabilidade social da instituição.....	35
Gráfico 11	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – responsabilidade social da instituição.....	36
Gráfico 12	Política de ensino pesquisa e extensão.....	37
Gráfico 13	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – ensino, pesquisa e extensão.....	38
Gráfico 14	Avaliação da comunicação interna e externa.....	39
Gráfico 15	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Comunicação....	40
Gráfico 16	Políticas de atendimento ao discente.....	41
Gráfico 17	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – políticas de atendimento ao discente.....	42
Gráfico 18	Avaliação da política de pessoal.....	44
Gráfico 19	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – política de pessoal.....	44
Gráfico 20	Avaliação da Organização e Gestão.....	46
Gráfico 21	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – organização e gestão.....	47
Gráfico 22	Avaliação da Sustentabilidade Financeira.....	49
Gráfico 23	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – sustentabilidade financeira.....	49
Gráfico 24	Avaliação da Biblioteca.....	51
Gráfico 25	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Biblioteca.....	52
Gráfico 26	Avaliação da Infraestrutura Física I.....	54
Gráfico 27	Avaliação da Infraestrutura Física II.....	55
Gráfico 28	Médias das avaliações dos ciclos anteriores – infraestrutura física.....	56

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	10
2 DESENVOLVIMENTO	11
2.1 A FACULDADE SENAI FATESG	11
2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SENAI FATESG	13
2.2.1 O processo de Autoavaliação Institucional na IES	13
2.2.2 Histórico das Auto avaliações Institucionais na IES	13
2.2.3 Auto avaliação Institucional Faculdade SENAI Fatesg referência 2020	14
3 METODOLOGIA	16
3.1 A COMISSÃO	16
3.2 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS	17
3.3 COLETA DE DADOS	18
3.4 PLANO AMOSTRAL	18
4 RESULTADOS	21
4.1 PESQUISA POR PÚBLICO	21
4.1.1 Corpo Discente	21
4.1.2 Corpo Docente	25
4.1.3 Corpo Técnico Administrativo	26
4.1.4 Egressos	27
4.1.5 Comunidade Externa	30
4.2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES	30
4.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	30
4.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	33
4.2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	36
4.2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão	43
4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física	50
4.3 CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS	57
5 DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS	58
6 MELHORIAS PROMOVIDAS PELAS AUTOAVALIAÇÕES INSTITUCIONAIS	58
REFERÊNCIAS	60

1 INTRODUÇÃO

Em sintonia com a missão do Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial (SENAI) DR GO, seu mantenedor, de “*Promover a educação profissional e o ensino superior, a inovação e a transferência de tecnologias industriais, contribuindo para elevar a competitividade da indústria*”, a Faculdade SENAI Fatesg tem as pesquisas de qualidade como estratégia de melhoria de seus processos educacionais.

A Faculdade SENAI Fatesg, uma instituição de ensino superior (IES) que atua em Goiânia, Capital do Estado de Goiás, oferta cursos de formação profissional e tecnológica à demanda de profissionais da região, tendo a Autoavaliação Institucional como um componente de seus instrumentos de avaliação, como parte de sua cultura organizacional de melhoria contínua, cujas bases constam de seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade SENAI Fatesg, órgão colegiado constituído por força da legislação do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), desenvolve ao longo dos anos de seu funcionamento ações de rotina planejadas e descritas em um plano de trabalho. Entre as atividades estão a revisão dos instrumentos de coleta de dados, o planejamento para o levantamento de dados, a tabulação, a análise e a descrição dos resultados, estes apresentados no Relatório de Autoavaliação Institucional da Fatesg ao INEP/MEC.

Em busca da promoção da melhoria contínua dos processos educacionais da Fatesg, os resultados da Autoavaliação são apresentados à sua equipe de gestão para análise e ações de melhoria de suas ofertas de educação profissional e tecnológicas e, respectivo retorno à comunidade acadêmica.

No terceiro ano deste novo triênio, que se iniciou em 2018, CPA Fatesg estruturou o processo de sua Autoavaliação Institucional para conhecer a percepção da comunidade acadêmica (corpo docente, discente e técnico-administrativo), da comunidade externa (prestadores de serviços, representantes da comunidade e do setor empresarial) e dos egressos dos cursos de graduação tecnológica da instituição, sobre os aspectos que envolvem os processos e a prestação de serviços educacionais.

A coleta de dados foi realizada no segundo semestre de 2020, com o uso do *Google Forms*, nos quais os formulários são apresentados com perguntas elaboradas

e revisadas pela CPA Fatesg ao longo dos ciclos de Autoavaliação Institucional, sempre atendendo as Notas Técnicas INEP/MEC e a Lei do SINAES.

Este relatório apresenta o terceiro relatório parcial do triênio 2018-2020, com resultados levantados em 2020, bem como seu comparativo com as avaliações anteriores a este triênio.

2 DESENVOLVIMENTO

2.1 A FACULDADE SENAI FATESG

A Faculdade SENAI Fatesg é uma instituição de ensino superior (IES) que atua em Goiânia (Quadro 1), ofertando de Educação Profissional e Tecnológica (EPT), como:

- Cursos Superiores de Tecnologia (CST);
- Cursos de Pós-graduações;
- Cursos do itinerário formativo do Sistema da Indústria - Formação inicial e Continuada, Aperfeiçoamento Profissional (cursos de extensão) e Habilitação Profissional (cursos técnicos).

Mantida pelo Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial (SENAI) DR GO, a Faculdade SENAI Fatesg foi credenciada como instituição de ensino superior (IES) por meio da Portaria Nº239/Jan/2005 e, recredenciada pela Portaria Nº 190/Jan/2019¹.

Quadro 1 - Localização e contatos da Faculdade SENAI Fatesg

Endereço	Rua 227-A, nº 95, Setor Leste Universitário- CEP 74610-060 - Goiânia-GO
Mapa	https://goo.gl/maps/aAmENgdeFBF2
Contatos	Telefone (62) 3269-1200, Fax (62) 3269-1233
Site	www.senaigo.com.br/faculdade-fatesg
E-mail	fatesg.senai@sistemafieg.org.br
Facebook	https://www.facebook.com/FaculdadeSenaiFatesg
Instagram	@faculdadesenaifatesg

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2019, 2020).

¹https://www.senaigo.com.br/repositoriosites/repositorio/senai/editor/Image/Portaria_n_190_de_25_Janeiro_de_2020.pdf

Os Cursos Superiores de Tecnologia (CST) da Faculdade SENAI Fatesg, Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Logística e Redes de Computadores são desenvolvidos, organizados e geridos sob os direcionamentos da Metodologia SENAI de Educacional Profissional (MSEP) com base em Competências, idealizado por especialistas em educação profissional e consultores do Departamento Nacional do SENAI/Confederação Nacional da Indústria (CNI). A MSEP foi reformulada recentemente, e busca promover o aprendizado em seus cursos com base no desenvolvimento de situações de aprendizagem que envolvem: projetos, programas, ações e eventos. Na Fatesg, o planejamento da aprendizagem (Quadro 2).

Quadro 2 – Projetos, programas, ações e eventos da graduação tecnológica da Faculdade SENAI Fatesg

PROJETO	DESCRIÇÃO
Avaliação Interdisciplinar	Aplicada semestralmente aos alunos da graduação tecnológica com questões elaboradas pelos docentes, de acordo com a metodologia de avaliação do Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE), contemplando conteúdo do período atual e dos anteriores.
Projeto ENADE	Oferta atividades pedagógicas com aulas e minicursos realizados a partir de temas prioritários do ENADE, realizados por ocasião de eventos do calendário acadêmico da IES (Semana da Indústria, Fórum Tecnológico e Fórum de Logística), além de simulados, visitas técnicas, café com prosa, palestras orientativas e motivacionais.
Projeto Integrador	Projeto semestral direcionado para uma situação problema proposta em situações de aprendizagem, cuja proposta é lançada às turmas da graduação tecnológica, que em seu desenvolvimento integram conteúdos aprendidos para a elaboração de uma solução inovadora.
Programa de Monitoria	Tem o objetivo de oferecer auxílio na aprendizagem de conteúdos aos acadêmicos com atendimento de monitoria, sob orientação de um docente e do Núcleo de Atendimento ao Discente (NAD), oferecendo vagas com bolsas (desconto na mensalidade) e vagas para alunos voluntários, por meio de inscrição e seleção para o processo.
Programa de Iniciação Científica	Tem a finalidade de desenvolver pesquisa aplicada, oferecendo vagas para bolsas (desconto na mensalidade) e vagas para pesquisador voluntário, aos acadêmicos inscritos no processo e selecionados no pelo Núcleo de Estudos e Pesquisa (NEP) da IES, de acordo com a linha de pesquisa dos docentes vinculados.
Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico	O NEP e o Laboratório Aberto, inaugurado no ano de 2016, para ser um espaço de desenvolvimento de pesquisa e inovações tecnológicas para a comunidade acadêmica, como para sociedade goianiense, atuam com objetivo de promover pesquisa e desenvolvimento tecnológico por meio de projetos desenvolvidos com orientação dos docentes.
Publicações Técnicas e Científicas	A Faculdade SENAI Fatesg conta com a publicação eletrônica da Revista de Tecnologia da Informação Aplicada com seis edições publicadas, estando disponível no endereço http://www.revistatecnologiaaplicada.com.br/ .
Eventos acadêmicos científicos e culturais	Semana da Indústria, Semana Cultural, Fórum Tecnológico, Fórum de Logística; Palestras transversais, palestras voltadas à sociedade e Mundo SENAI (evento nacional idealizado pelo departamento nacional da mantenedora) são eventos internos da faculdade. A instituição ainda participa de eventos de terceiros, como: Feira do Estudante do Centro de Integração Empresa Escola (CIEE) e do Instituto Euvaldo Lodi (IEL), Encontro Women Techmakers Goiânia, entre outros.

	São desenvolvidas campanhas de arrecadação de donativos como ingresso social dos eventos realizados pela Faculdade, doados posteriormente à instituições de assistência.
--	--

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2019, 2020).

2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FACULDADE SENAI FATESG

2.2.1 O processo de Autoavaliação Institucional na IES

A Faculdade SENAI Fatesg tem uma estrutura organizacional voltada para a gestão da qualidade de seus processos. Com tradição de avaliação, a cultura de Autoavaliação Institucional está consolidada, abarcando sistemas de avaliação aplicados por seu mantenedor, que inclui a certificação ISO 9001, que conta com a avaliação de Reação, pesquisa de satisfação aplicada a cada curso ou turma, em todas as modalidades de ensino. Tais resultados são analisados pela equipe gestora da IES em Reuniões de Análise Crítica visando responder às demandas identificadas.

Outro instrumento de melhoria contínua que o SENAI dispõe é o Sistema de Acompanhamento do Egresso SENAI (SAPES), uma pesquisa realizada com alunos ingressantes, concluintes e egressos dos cursos realizados de suas unidades, que orientam e reorientam as ações de pedagógicas e de gestão das ofertas formativas da IES.

De igual modo, a Autoavaliação Institucional realizada pela CPA da Faculdade SENAI Fatesg, instituída pelo SINAES para a avaliação das IESs, conta com a participação de sua comunidade acadêmica (discentes, docentes e técnicos administrativos), da comunidade externa (prestadores de serviço, representantes da comunidade local e do setor empresarial) e de egressos de seus cursos de graduação tecnológica. Seus resultados também são analisados nas Reuniões de Análise Crítica realizadas periodicamente na instituição.

2.2.2 Histórico das Auto avaliações Institucionais na IES

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade SENAI Fatesg foi instituída em 2005, em obediência a Lei do SINAES, iniciando seu acompanhamento sistematizado das Autoavaliações Institucionais da IES a partir de 2009 (Quadro 3).

Quadro 3 – Histórico das auto avaliações institucionais da Faculdade SENAI Fatesg

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	TIPO DE RELATÓRIO	DESTACANDO-SE
2009	Parcial	Relatório de Autoavaliação Institucional apresentou informações da instituição, de seus processos de auto avaliação institucional.
2010	Integral	
2011	Parcial	Revisão de seus instrumentos de coleta de dados para atender as 10 dimensões propostos pelo SINAES/INEP.
2012	Integral	
2013	Parcial	Desenvolvimento de um <i>software</i> para auxiliar a coleta de dados e análise das informações da Auto avaliação Institucional. Revisão de seus instrumentos de coleta de dados para atender as 10 dimensões propostos pelo SINAES/INEP.
2014	Integral	Revisão de seus instrumentos de coleta de dados para atender as 10 dimensões e 5 eixos propostos pelo SINAES/INEP em nova nota técnica. Nova estrutura do relatório para evidenciar resultados de acordo com as dimensões e eixos SINAES/INEP. Relatório da Autoavaliação Institucional foi um relatório de “transição”, de modo a atender a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º. 065/2014 sobre o Roteiro para Relatório de Auto avaliação Institucional.
2015	Parcial	1º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2015-2017 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º. 065/2014).
2016	Parcial	2º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2015-2017 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º. 065/2014).
2017	Integral	Relatório Integral da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2015-2017 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º. 065/2014).
2018	Parcial	1º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2018-2020 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º. 065/2014).
2019	Parcial	2º Relatório Parcial da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2018-2020 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º. 065/2014).
2020	Integral	Relatório Integral da Autoavaliação Institucional, referente ao triênio de avaliação CPA 2018-2020 (Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º. 065/2014).

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2020).

2.2.3 Auto avaliação Institucional Faculdade SENAI Fatesg referência 2020

Este documento, com resultados da Autoavaliação Institucional de 2020, é o terceiro relatório do triênio 2018-2020, denominado Relatório Integral, publicado em 2021, conforme Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º. 065/2014.

A coleta de dados da Autoavaliação Institucional de 2020 e organização deste relatório seguem as orientações das notas técnicas N.º 14/2014 do CGACGIES/DAES/INEP/MEC e N.º065/2014 do INEP/DAES/CONAES, apontando as

dez dimensões definidas para o processo auto avaliativo das IES (Art. 3º da Lei Nº 10. 861 do SINAES), agrupadas em cinco eixos, como descrito no quadro 4.

Quadro 4 – Eixos e dimensões da auto avaliação Institucional

EIXO	DIMENSÃO	DETALHAMENTO
Eixo 1	Planejamento e Avaliação Institucional	Integra a dimensão 8 do SINAES – Planejamento e Avaliação. Inclui também um Relato Institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), do período que constituiu o objeto de avaliação.
Eixo 2	Desenvolvimento Institucional	Contempla as dimensões 1 e 3 do SINAES.1 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional, e 3 - Responsabilidade Social da Instituição.
Eixo 3	Políticas Acadêmicas	Abrange as dimensões 2 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, 4 - Comunicação com a Sociedade e 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes do SINAES.
Eixo 4	Políticas de Gestão	Compreende as dimensões 5 - Políticas de Pessoal, 6 - Organização e Gestão da Instituição e 10 - Sustentabilidade Financeira do SINAES.
Eixo 5	Infraestrutura Física	Envolve a dimensão 7 - Infraestrutura Física do SINAES.

Fonte: Lei nº. 10. 861 do SINAES e Notas Técnicas do INEP.

Todos os anos, as perguntas dos formulários de coleta de dados da CPA Fatesg são revisadas periodicamente com a intenção de melhorar ainda mais a informação levantada para que esta possa ser utilizada nas estratégias orgaizaconais para a melhoria da qualidade dos processos e satisfação dos públicos envolvidos

Entre 2013 e 2018, a CPA Fatesg utilizou o *software* “Sistemas Fatesggo”, elaborado com a finalidade da aplicação da coleta de dados, por meio do qual os formulários de perguntas são disponibilizados ao público respondente. Após 2018, utilizou-se a plataforma do *Google Forms*.

3 METODOLOGIA

3.1 A COMISSÃO

A atual Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade SENAI Fatesg foi instituída em 2021², após indicação de seus componentes, cuja representação discente é eleita ou aclamada em reunião com alunos representantes de turma.

A CPA Fatesg tem como ações a condução do processo de Autoavaliação Institucional, que envolve um encadeamento de atividades elencadas na figura 1.

Figura 1 – Atividades da CPA da Faculdade SENAI Fatesg

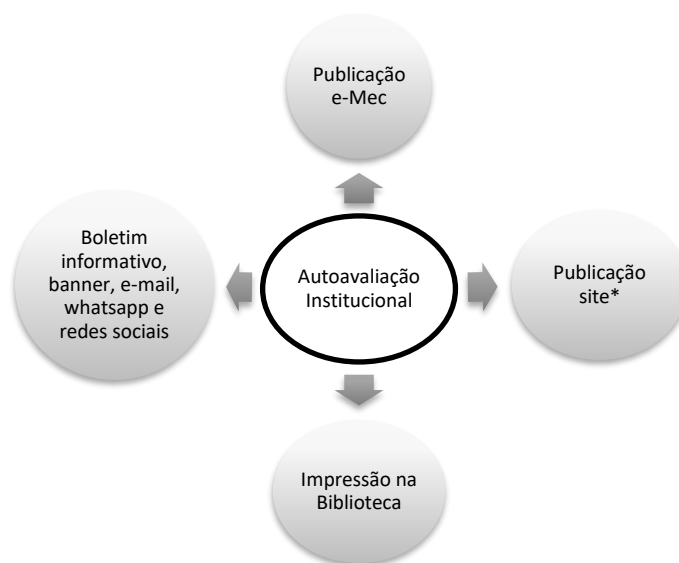


Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2020).

A publicação dos resultados da Autoavaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg são realizadas ações, como: postagem no e-Mec, postagem no site www.senaigo.com.br/faculdade-fatesg, impresso disponibilizado na Biblioteca da Fatesg, exposição e envio do Boletim Informativo da CPA Fatesg (Figura 2).

²https://www.senaigo.com.br/repositoriosites/repositorio/senai/editor/Image/faculdades/fatesg/CPA/O_SOP_ATUALIZA_A_COMPOSICAO_MEMBROS_DA_CPA_2021.pdf

Figura 2 – Divulgação dos resultados da auto avaliação Institucional



Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

3.2 INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS

Os instrumentos de coleta de dados foram revisados em 2020 para aplicação no terceiro ano da Autoavaliação Institucional do triênio 2018-2020. Em busca de estabelecer um processo de melhoria da informação que possa fomentar a tomada de decisões na gestão da faculdade, foram revisadas algumas questões nos formulários de perfil do discente e na pesquisa do egresso.

Entretando, na revisão dos formulários de coleta de dados observa-se o atendimento dos cinco eixos e das dez dimensões da avaliação do ensino superior no Brasil, preconizados pela Lei dos SINAES e Notas Técnicas do INEP/MEC.

Os formulários trazem alternativas de respostas da escala de respostas: “muito bom”; “bom”; “regular”; “ruim”; “muito ruim” e “não sei opinar”, mesmo estilo de respostas da pesquisa de Reação, componente do processo educacional do SENAI certificado pela ISO 9001. Apenas os formulários de perfil discente e de egressos é que apresentam um padrão de respostas específico.

3.3 COLETA DE DADOS

A coleta de dados da CPA 2020 para a Autoavaliação Institucional da Fatesg aconteceu no segundo semestre de 2020, como previstos no calendário acadêmico da IES.

Para a mobilização dos públicos, foi realizada uma campanha de divulgação de avaliação da CPA, utilizando-se ferramentas como *e-mail* e *grupos WhatsApp*.

Na pesquisa realizada pelo corpo discente, os formulários ficaram disponíveis para acesso na plataforma Google Forms. A coleta de dados ocorreu disponibilizando o link do formulário da avaliação da CPA pelo *WhatsApp*.

A aplicação dos formulários aos docentes, técnicos administrativos, comunidade externa e egressos, foi realizada por meio do *Google Forms*, após enviadas mensagens eletrônicas pelo aplicativo *WhatsApp*, convidando-os a participar da Autoavaliação Institucional.

3.4 PLANO AMOSTRAL

Embora a pesquisa realizada para a Autoavaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg não seja obrigatória, procura-se sempre mobilizar o maior número de respondentes, considerando o universo pequeno do público de participantes.

A amostragem da coleta de dados da CPA 2020 foi de 48,78% dos participantes, sendo que na CPA 2019 a amostra alcançada foi de 58,87% e na CPA 2018 de 77,63% da população de discentes, docentes, técnicos administrativos e egressos (Quadro 5).

Ressalta-se que excluindo o quantitativo referente à população de egressos (relação de formando no ano de 2020) a amostra alcançada é pouco maior, de 57,25% do universo de discentes, docentes e técnicos administrativos.

O percentual médio de participantes foi maior entre técnicos administrativos e docentes, atingindo a participação de 100% e 75%, respectivamente, seguido de discentes 57,25%.

Quadro 5 – Plano amostral CPA 2020

População de Discentes¹			
PÚBLICO	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Análise e Desenvolvimento de Sistemas	60	36	60%
Logística	62	30	48,38%
Redes de Computadores	9	9	100%
Total	131	75	57,25%
População de Docentes			
	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Docentes	23	23	100%
População de Técnicos Administrativos			
	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Colaboradores	36	27	75%
População de Egressos²			
	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Egressos	77	10	12,98%
População Comunidade Externa³			
	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Comunidade	20	5	25%
Total de participantes de população finita⁴			
PÚBLICO	UNIVERSO	AMOSTRA	%
Discentes	131	75	57,25%
Docentes	23	23	100%
Administrativos	36	27	75%
Egressos	77	10	12,98%
Comunidade	20	5	25%
Total	287	140⁵	48,78%

Legenda: ¹ A população de alunos é extraída do Relatório de Status dos Alunos por turma, sendo selecionados os alunos com status “ativos”, excluindo-se os status de matrícula trancada, desistência, evadido, retido e transferência.

² A população de egressos foi estimada a partir da lista de formandos que colaram grau em 2020.

³ Prestadores de serviço, comunidade local e de empresas do relacionamento da Fatesg foram delimitados por 20 pessoas convidadas a responder a pesquisa.

⁴ Total de participantes calculado somente com a população finita, portanto, excetuando-se a comunidade externa para esta amostragem.

⁵ Amostragem total considerando as populações finitas.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Buscou-se calcular a amostra necessária com o apoio de um *software*³ disponível gratuitamente na Internet, como mostra o quadro 6, com a finalidade de avaliar a representatividade e confiabilidade dos resultados com a amostra conseguida na CPA 2019.

Quadro 6 – Plano amostral CPA 2020

³ <https://comentto.com/calculadora-amostral/>. Acesso em: Mar. 2020.

Erro Amostral: 5%	É a diferença entre o valor estimado pela pesquisa e o verdadeiro valor. Em geral esse valor é definido pelo próprio pesquisador, frequentemente o valor definido é 5%. A margem de erro definida é o intervalo no qual se espera encontrar o dado a ser medido no universo existente, ou seja, intervalo entre o quantitativo de pessoas elegíveis a participar da pesquisa cuja resposta seja significativa para o total (população ou universo), representando-a também. Ainda que o erro admitido seja de 5 pontos para mais ou para menos.	
Nível de confiança: 95%	É a probabilidade de que o erro amostral efetivo seja menor do que o erro amostral admitido pela pesquisa. Se definido um erro amostral de 5%, o nível de confiança indica a probabilidade de que o erro cometido pela pesquisa não exceda 5%. Assim, o nível de confiança definido expressa a certeza de que o dado buscado está dentro da margem de erro admitida. Frequentemente o nível de confiança utilizado nas pesquisas é de 95%.	
População ou Universo: 267	É o número de elementos existentes no universo da pesquisa ou pessoas em estudo. Se a pesquisa é sobre todos os públicos da CPA, a população é o somatório de discentes, docentes, técnicos administrativos e egressos estimados como população finita para a pesquisa.	
Fórmula de cálculo do Software usado	n - amostra calculada N - população Z - variável normal padronizada associada ao nível de confiança p - verdadeira probabilidade do evento e - erro amostral	$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p) + e^2 \cdot (N - 1)}$
Amostragem necessária: 107⁴		

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

O cálculo da amostragem considerou uma amostra aleatória simples que “é aquela na qual todos os elementos têm a mesma probabilidade de serem selecionados. Uma amostra desse tipo pode ser obtida, por exemplo, através do sorteio dos elementos⁵”.

Segundo a calculadora *on line* de amostras, a amostragem necessária para uma população finita de 287 pessoas, tendo um erro máximo de 5% e um nível de confiança de 95%, é de 107 participantes.

Este cálculo tem a intenção de evidenciar a representatividade do resultado da percepção dos públicos que participaram da pesquisa, observando-se que na CPA 2020 a amostra efetiva foi de 140 participantes, ou seja, 30,84% maior do que o recomendado em cálculos de amostras aleatórias estatísticas (107 participantes).

3.5 TRATAMENTO E ANÁLISE DOS DADOS

⁵ COMENTTO. Pesquisa de Mercado. Disponível em: www.comentto.com/calculadora-amostal. Acesso em: Mar. 2019.

Os dados levantados por meio da aplicação dos formulários de pesquisa foram extraídos da plataforma *Google Forms*. Posteriormente, foram lançados um editor de planilhas para a tabulação dos dados e análise das informações.

Os resultados foram agrupados em eixos e dimensões para responder as orientações da Nota Técnica N°065/2014 do INEP/DAES/CONAES, sendo apresentados em tabelas e gráficos, para facilitar a interpretação posterior dos resultados pela CPA e encaminhamento à análise crítica da equipe gestora para tratamento às demandas identificadas.

4 RESULTADOS

Os resultados das coletas de dados realizadas na Autoavaliação Institucional da CPA 2020 da Faculdade SENAI Fatesg são apresentados por eixos e as dimensões, descritos e comparados com os anos anteriores nesta seção.

4.1 PESQUISA POR PÚBLICO

4.1.1 Corpo Discente

O corpo discente da faculdade participou da pesquisa de Autoavaliação Institucional, composto por alunos dos Cursos Superiores de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Logística e Redes de Computadores.

Observa-se neste ciclo da pesquisa do triênio 2018-2020 que a população de discentes do curso de Redes de Computadores reduziu, isto porque sua procura diminuiu não fechando turmas nos dois últimos semestres.

As questões respondidas envolveram os aspectos descritos no quadro 7.

Quadro 7 - Aspectos pesquisados junto ao corpo discente

EIXO	DIMENSÃO	ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Melhorias contínuas resultantes da CPA, qualidade do questionário e divulgação dos resultados da Autoavaliação Institucional.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 Missão e PDI	Seu próprio conhecimento sobre o PDI da faculdade.
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente, construção de espaços democráticos e participativos, educação para a diversidade e inclusão de pessoas com deficiência.
Eixo 3	Dimensão 2 Políticas para o	Curso, Docente (didática, componentes ministrados, recursos usados, ensino e relacionamento),

Políticas Acadêmicas	ensino, pesquisa e extensão	Coordenação de curso (comunicação, disponibilidade, tempo de resposta), pesquisa e extensão e auto avaliação discente.
	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Comunicação Interna e Externa (Site, Portal do aluno, Imagem da IES, comunicação interna e qualidade das informações).
	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes	Ações de atendimento ao aluno.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 5 Políticas de Pessoas	Não se aplica.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Qualidade de Serviços e Atendimentos.
	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	Relação da mensalidade cobrada com à qualidade percebida do curso.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Biblioteca e Infraestrutura física no geral.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Ainda foi aplicado ao público de discentes um formulário com perguntas que caracterizam seu perfil socioeconômico e acadêmico, com as informações sintetizadas no quadro 8 e gráficos 1 a 4. A aplicação deste formulário têm orientado as ações de gestão da faculdade.

Quadro 8 – Demonstrativo da avaliação do perfil discente

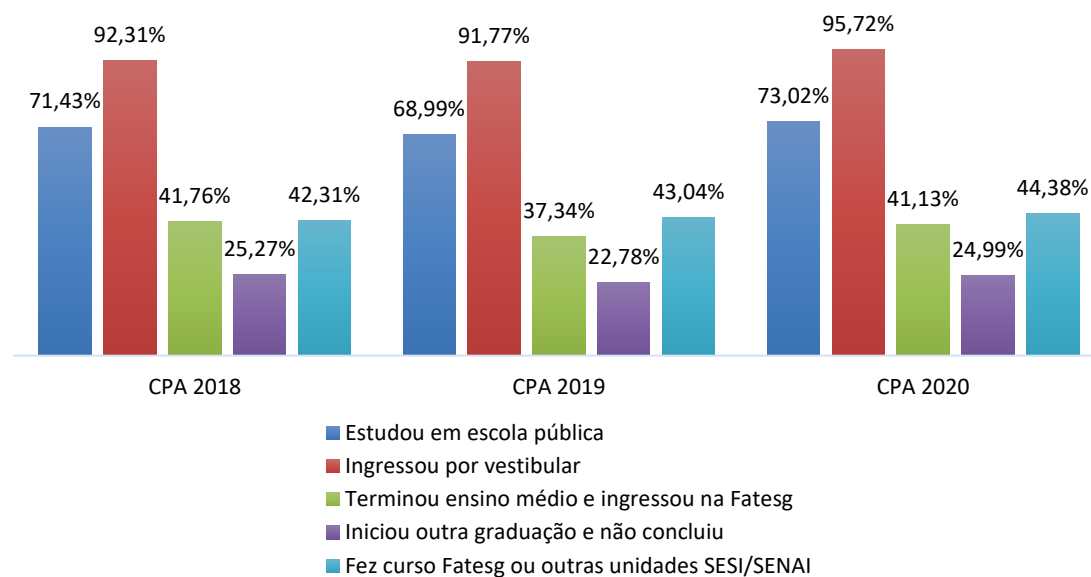
ITENS AVALIADOS	CPA 2018	CPA 2019	CPA 2020
Estudou em escola pública	71,43%	68,99%	73,02%
Ingressou por vestibular	92,31%	91,77%	95,72%
Terminou ensino médio e ingressou na Fatesg	41,76%	37,34%	41,13%
Iniciou outra graduação e não concluiu	25,27%	22,78%	24,99%
Fez curso Fatesg ou outras unidades SESI/SENAI	42,31%	43,04%	44,38%
Soube do curso pelo Site	53,30%	48,01%	52,68%
Soube do curso por indicação	39,56%	38,61%	40,65%
Vem de veículo próprio	51,10%	48,11%	51,59%
Vem de transporte público	41,76%	39,87%	42,45%
Idade entre 17 e 24 anos	53,85%	52,53%	55,32%
Renda familiar 1 a 3 salários mínimos	0,00%	43,04%	22,38%
Já trabalhava na área	17,58%	12,66%	15,72%
Conseguiu emprego durante o curso	24,00%	30,38%	28,28%
Atualmente tem emprego na área do curso	26,00%	44,94%	36,89%

Trabalha no setor de comércio/serviços	0,00%	43,67%	32,71%
--	-------	--------	--------

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018,2019 e 2020).

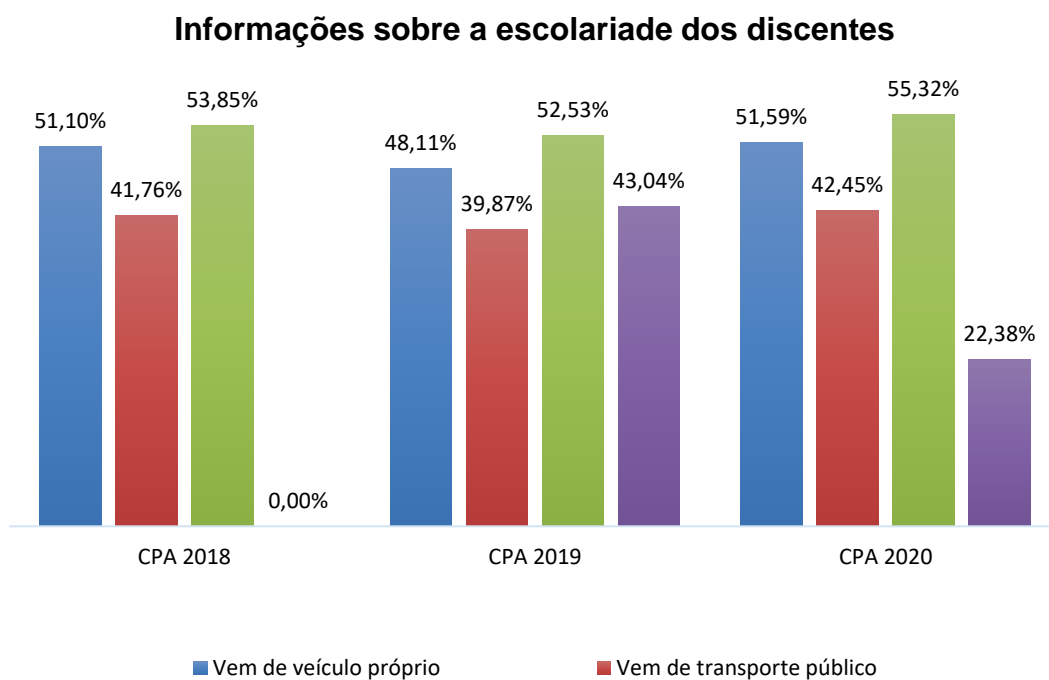
Gráfico 1 – Informações sobre a escolaridade dos discentes

Informações sobre a escolaridade dos discentes



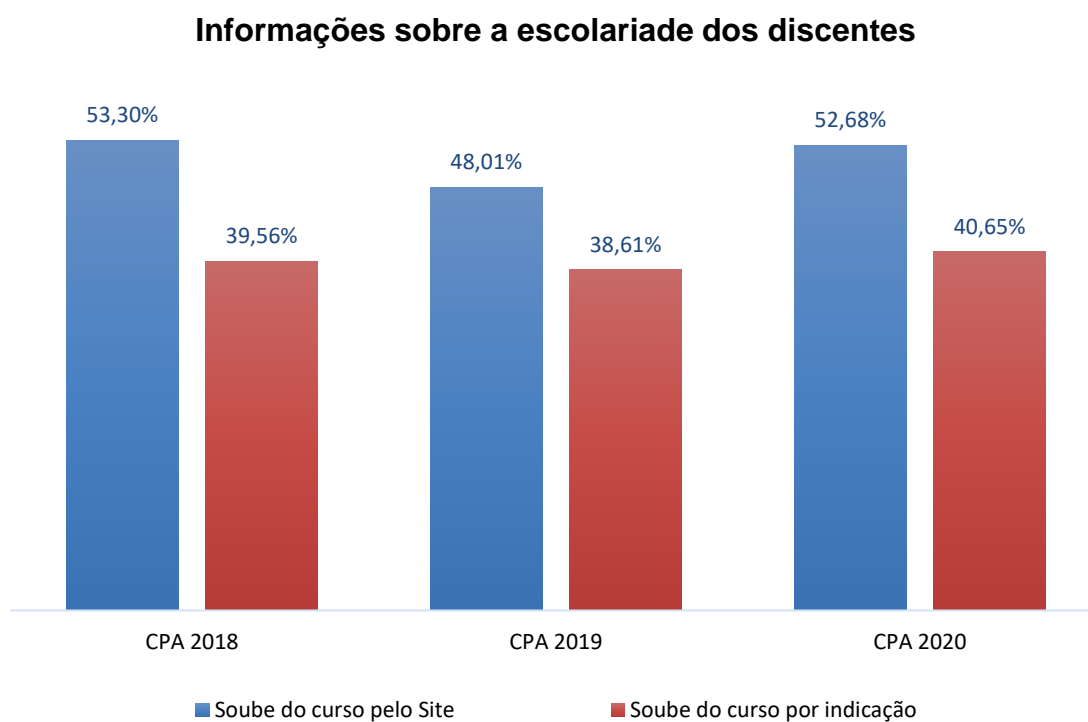
Fonte: Auto avaliação Institucional, CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 2 – Informações sobre o perfil dos discentes



Fonte: Auto avaliação Institucional, CPA (2018,02019 e 2020).

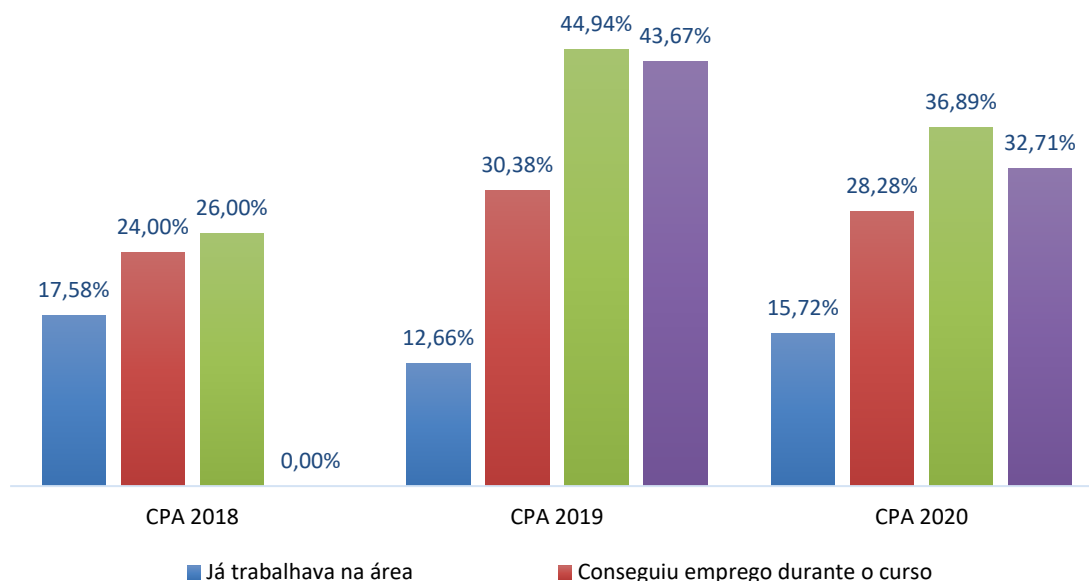
Gráfico 3 – Informações sobre o canal pelo qual ficou sabendo do curso



Fonte: Auto avaliação Institucional, CPA (2018,02019 e 2020).

Gráfico 4 – Informações profissionais dos discentes

Informações sobre a escolaridade dos discentes



Fonte: Auto avaliação Institucional, CPA (2018, 2019 e 2020).

4.1.2 Corpo Docente

A pesquisa da Autoavaliação Institucional respondida pelo corpo docente da Faculdade SENAI Fatesg envolveu perguntas que englobaram os aspectos descritos no quadro 9.

Quadro 9 – Aspectos pesquisados junto ao corpo docente

EIXO	DIMENSÃO	ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Melhorias contínuas resultantes da CPA, qualidade do questionário e divulgação dos resultados da auto avaliação Institucional.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Seu próprio conhecimento sobre o PDI da faculdade, as ações de promoção ao ensino, pesquisa e extensão, e a coerência destas ações com os propósitos do PDI.
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente, construção de espaços democráticos e participativos, educação para a diversidade e inclusão de pessoas com deficiência.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o ensino, pesquisa e extensão	Curso, Coordenação de curso (comunicação, disponibilidade, tempo de resposta), pesquisa e extensão e auto avaliação docente.
	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Comunicação Interna e Externa (Site, Portal do docente, Imagem da IES, comunicação interna e qualidade das informações).

	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes	Ações de atendimento ao aluno.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 5 Políticas de Pessoal	Avaliação de pessoal e equipe diretiva.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Qualidade de serviços e atendimentos.
	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	Relação da mensalidade cobrada com a qualidade percebida do curso.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Biblioteca e Infraestrutura física no geral.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.1.3 Corpo Técnico Administrativo

O corpo técnico administrativo também participa da Autoavaliação Institucional da Fatesg e até o ano de 2018 incluía seu universo abrangia também os profissionais dos Serviços Tecnológicos e Inovação (STI) e outros profissionais que foram transferidas para a estrutura de outra unidade do SENAI. Isto é observado na população desta categoria que reduziu significativamente seu total.

Os aspectos avaliados pelos colaboradores técnicos administrativos estão descritos no quadro 10.

Quadro 10 – Aspectos pesquisados junto ao corpo técnico administrativo

EIXO	DIMENSÃO	ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Melhorias contínuas resultantes da CPA, qualidade do questionário e divulgação dos resultados da Auto avaliação Institucional.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1 Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Seu próprio conhecimento sobre o PDI da faculdade e a coerência destas ações com os propósitos do PDI.
	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente, educação para a diversidade e inclusão de pessoas com deficiência.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o ensino, pesquisa e extensão	Curso e auto avaliação do técnico administrativo.
	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Comunicação Interna e Externa (Site, Imagem da IES, comunicação interna e qualidade das informações).

	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes	Não se aplica.
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 5 Políticas de Pessoal	Avaliação de pessoal e equipe diretiva.
	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Qualidade de serviços e atendimentos.
	Dimensão 10 Sustentabilidade Financeira	Conhecimento de metas e resultados de sua área de atuação.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Infraestrutura física no geral.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.1.4 Egressos

A pesquisa com o egresso abrange os alunos que colaram grau no ano da coleta de dados e os aspectos avaliados por este público estão descritos no quadro 11.

Quadro 11 – Aspectos pesquisados junto aos egressos

ASPECTOS	DESCRIÇÃO
Relações com o trabalho	Ocupação atual Vínculo de trabalho atual Se já trabalhava na área do curso Setor produtivo em que trabalha Renda familiar
Curso / Faculdade SENAI Fatesg	Influência para escolher a Fatesg (Tradição de ensino SENAI; Infraestrutura; Qualidade do curso; Qualidade dos professores; Localização; Valor da mensalidade; Outro)
	Grau de satisfação com o curso e a faculdade.
	Percepção sobre os eventos da Faculdade.
Perspectivas de desenvolvimento pessoal e profissional	Se continuou sua formação.
	Se faria outro curso na Faculdade ou indicaria para outras pessoas.
	Que cursos gostaria de fazer.
	Sua relação com o empreendedorismo e inovação.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Os resultados da pesquisa com egressos são apresentados no quadro 12 e gráfico 5.

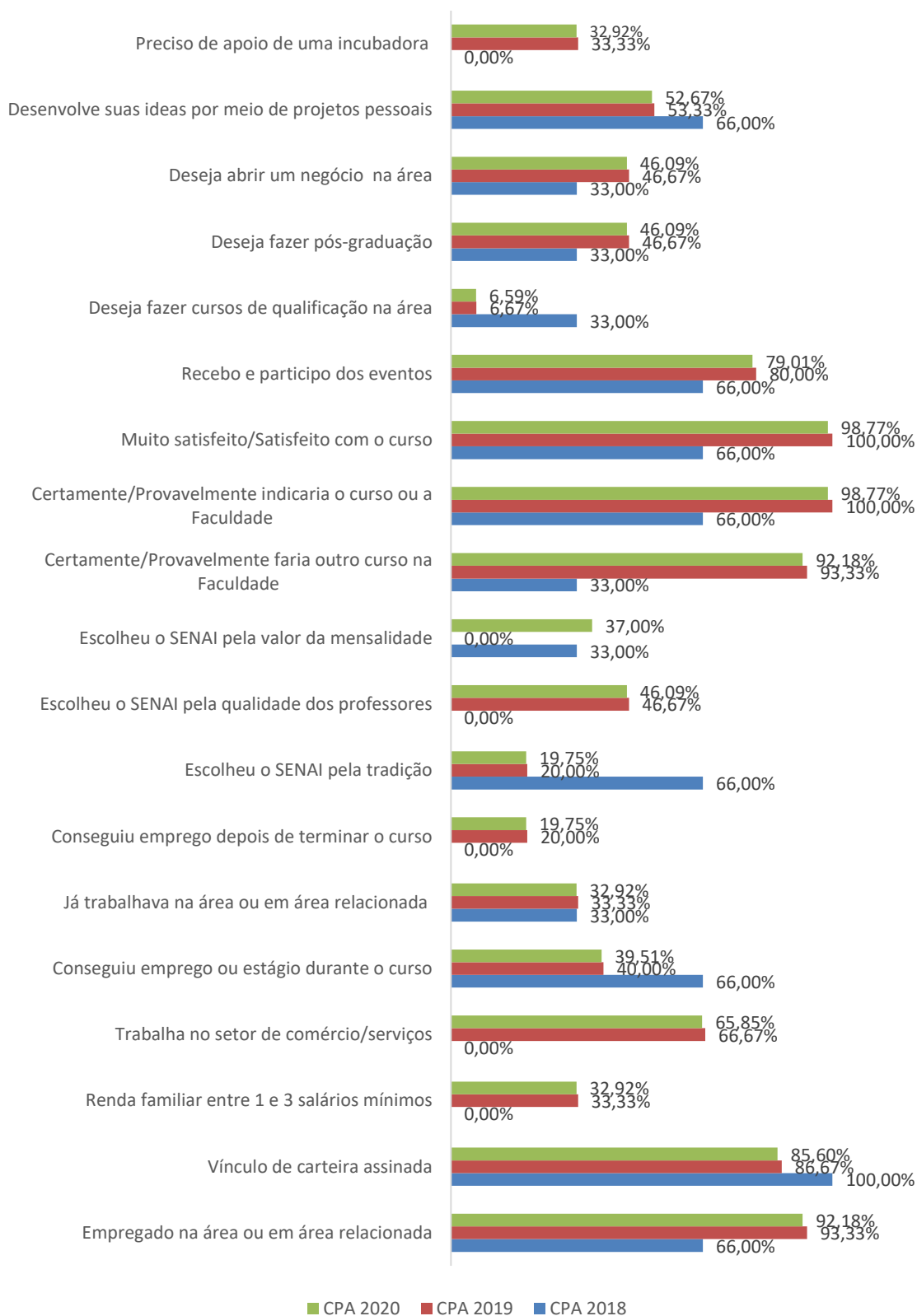
Quadro 12 – Demonstrativo consolidado da avaliação com egressos

ITENS AVALIADOS	CPA 2018	CPA 2019	CPA 2020
Empregado na área ou em área relacionada	66,00%	93,33%	92,18%
Vínculo de carteira assinada	100,00%	86,67%	85,60%
Renda familiar entre 1 e 3 salários mínimos	0,00%	33,33%	32,92%
Trabalha no setor de comércio/serviços	0,00%	66,67%	65,85%
Conseguiu emprego ou estágio durante o curso	66,00%	40,00%	39,51%
Já trabalhava na área ou em área relacionada	33,00%	33,33%	32,92%
Conseguiu emprego depois de terminar o curso	0,00%	20,00%	19,75%
Escolheu o SENAI pela tradição	66,00%	20,00%	19,75%
Escolheu o SENAI pela qualidade dos professores	0,00%	46,67%	46,09%
Escolheu o SENAI pela valor da mensalidade	33,00%	0,00%	37,00%
Certamente/Provavelmente faria outro curso na Faculdade	33,00%	93,33%	92,18%
Certamente/Provavelmente indicaria o curso ou a Faculdade	66,00%	100,00%	98,77%
Muito satisfeito/Satisfeito com o curso	66,00%	100,00%	98,77%
Recebo e participo dos eventos	66,00%	80,00%	79,01%
Deseja fazer cursos de qualificação na área	33,00%	6,67%	6,59%
Deseja fazer pós-graduação	33,00%	46,67%	46,09%
Deseja abrir um negócio na área	33,00%	46,67%	46,09%
Desenvolve suas ideias por meio de projetos pessoais	66,00%	53,33%	52,67%
Preciso de apoio de uma incubadora	0,00%	33,33%	32,92%

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 5 – Avaliação egressos

Pesquisa com Egressos



Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.1.5 Comunidade Externa

A comunidade externa também participa da pesquisa da Autoavaliação Institucional da Fatesg, sendo convidado prestadores de serviços, representantes da comunidade local e do setor produtivo, que frequentam os ambientes da IES.

Os aspectos levantados junto à comunidade externa são descritos no quadro 13.

Quadro 13 – Aspectos pesquisados junto à comunidade externa

EIXO	DIMENSÃO	ASPECTOS CONSTANTES DO QUESTIONÁRIO
Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Qualidade do questionário.
Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	Dimensão 3 Responsabilidade Social da Instituição	Divulgação de ações de promoção da formação cidadã, conservação do meio ambiente e ações extensivas.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 políticas para o ensino, pesquisa e extensão	Conhecimento e divulgação dos cursos da faculdade.
Eixo 3 Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Comunicação Interna e Externa (Site, Imagem da IES, comunicação interna e qualidade das informações).
Eixo 4 Políticas de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica e atendimento da lanchonete.
Eixo 5 Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Espaço e conforto ambiental das instalações da faculdade, internet sem fio, segurança interna e limpeza e higiene das instalações.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.2 RESULTADOS POR EIXOS E DIMENSÕES

Este relatório é apresentado de forma consolidada para facilitar a análise comparativa entre os segmentos participantes e ciclos anteriores da pesquisa.

4.2.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

O eixo 1 envolvem aspectos da dimensão 8 sobre o Planejamento e a Avaliação Institucional. Na pesquisa buscou-se levantar as percepções da comunidade acadêmica sobre os serviços prestados e processos educacionais, avaliando sua concordância com o PDI da Faculdade SENAI Fatesg, bem como com as ações da CPA.

Avaliação Institucional SENAI Fatesg: Relatório Parcial – CPA Referência, 2020.

Os resultados das pesquisas contendo o somatório de respostas “muito bom” e “bom” são apresentados na tabela 1 e gráficos 6 e 7.

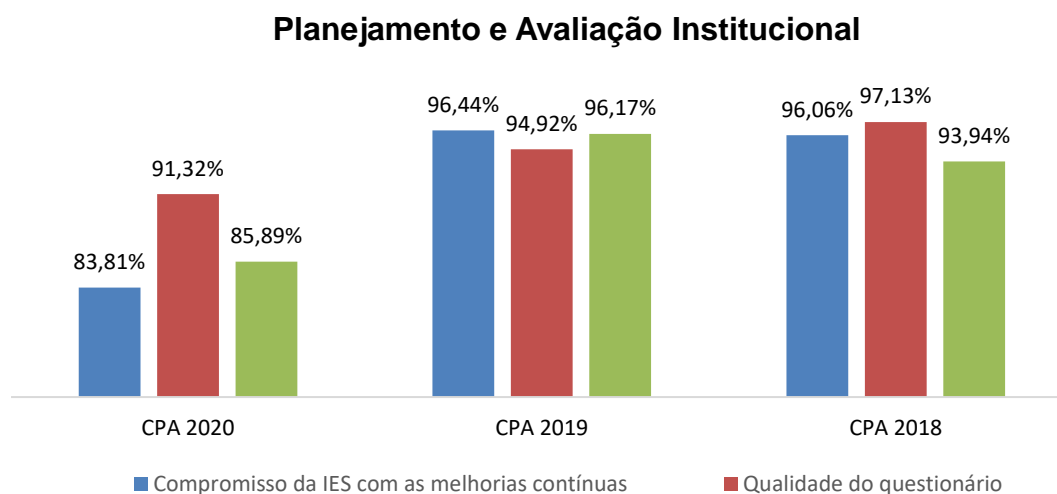
Tabela 1 - Planejamento e avaliação institucional

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018
	(75)	(23)	(27)	(5)			
Compromisso da IES com as melhorias contínuas	82,64%	91,00%	77,78%	83,83%	83,81%	96,44%	96,06%
Qualidade do questionário	81,68%	96,00%	96,30%	91,31%	91,32%	94,92%	97,13%
Divulgação de resultados	78,10%	87,00%	92,59%	85,88%	85,89%	96,17%	93,94%
Média por público CPA 2020	80,80% (75)	91,33% (23)	88,89% (27)	87,01% (5)	87,01% (130)		
Média por público CPA 2019	89,54% (166)	96,29% (18)	100,00% (20)	100,00% (9)	96,46% (213)	Média Total	
Média por público CPA 2018	93,72% (183)	96,00% (27)	96,45% (49)	100,00% (9)	96,54% (268)		

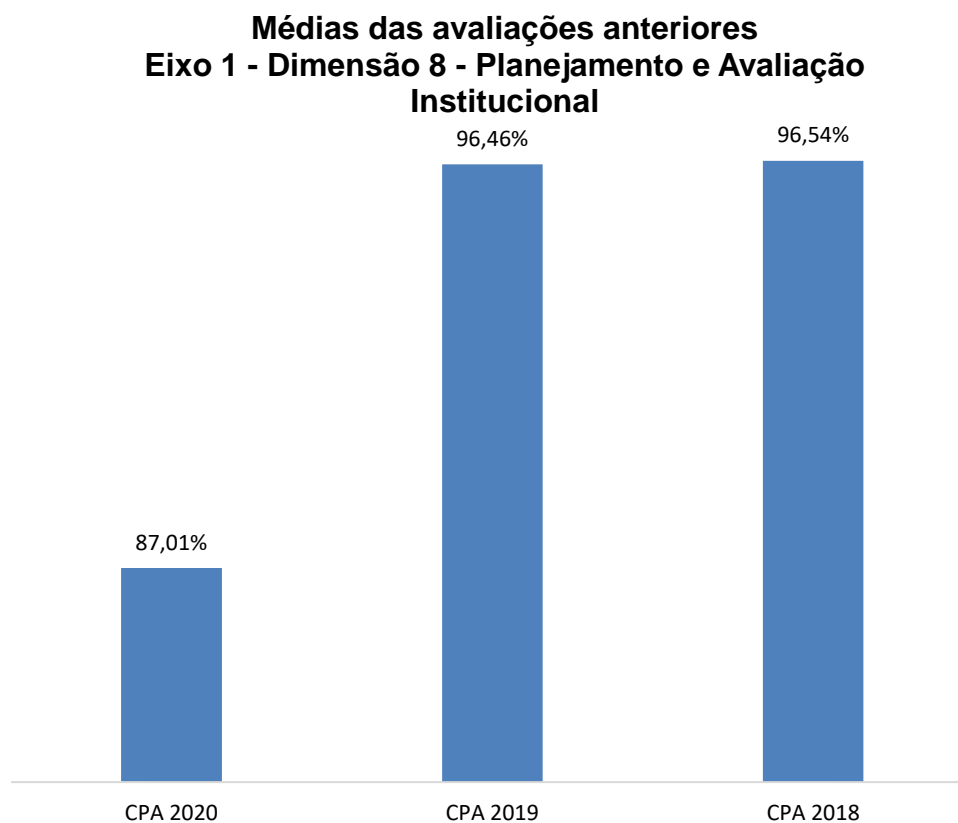
Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 125 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Observa-se a tendência da manutenção dos resultados avaliados na dimensão 8, alcançando uma média de 87,01% de respostas “muito bom” e “bom” para os itens avaliados na pesquisa.

Gráfico 6 - Planejamento e a avaliação institucional

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 7 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores - planejamento e a avaliação institucional

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.2.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

No eixo 2 de Desenvolvimento Institucional são avaliadas as dimensões 1 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional e 3 – Responsabilidade Social Institucional.

4.2.2.1 Avaliação da dimensão 1 - Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

O levantamento buscou saber o conhecimento que discentes, docentes e técnicos administrativos sobre o PDI, sua relação com a Autoavaliação Institucional e as ações de gestão acadêmica. Os resultados são apresentados na tabela 2 e gráficos 8 e 9.

Tabela 2 - Missão e o plano de desenvolvimento institucional

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
	(75)	(23)	(27)	(5)				
Conhecimento do PDI	75,53%	87,00%	74,07%		78,87%	84,74%	96,17%	92,06%
Coerência entre as ações relativas à gestão acadêmica e administrativa e de avaliação institucional (CPA), e os propósitos do PDI.	83,62%	91,00%	81,48%		85,37%	91,76%	96,35%	93,58%
Média por público CPA 2020	79,58% (75)	89,00% (23)	77,78% (27)	- (5)	82,12% (130)			
Média por público CPA 2019	89,77% (166)	80,55% (18)	94,44% (20)	- (9)	88,25% (213)			
Média por público CPA 2018	90,91% (183)	100,00% (27)	97,87% (49)	- (9)	96,26% (268)			
Média por público CPA 2015-17	88,80% (367)	95,61% (57)	93,52% (154)	- (22)	92,64% (600)			
					Média Total			

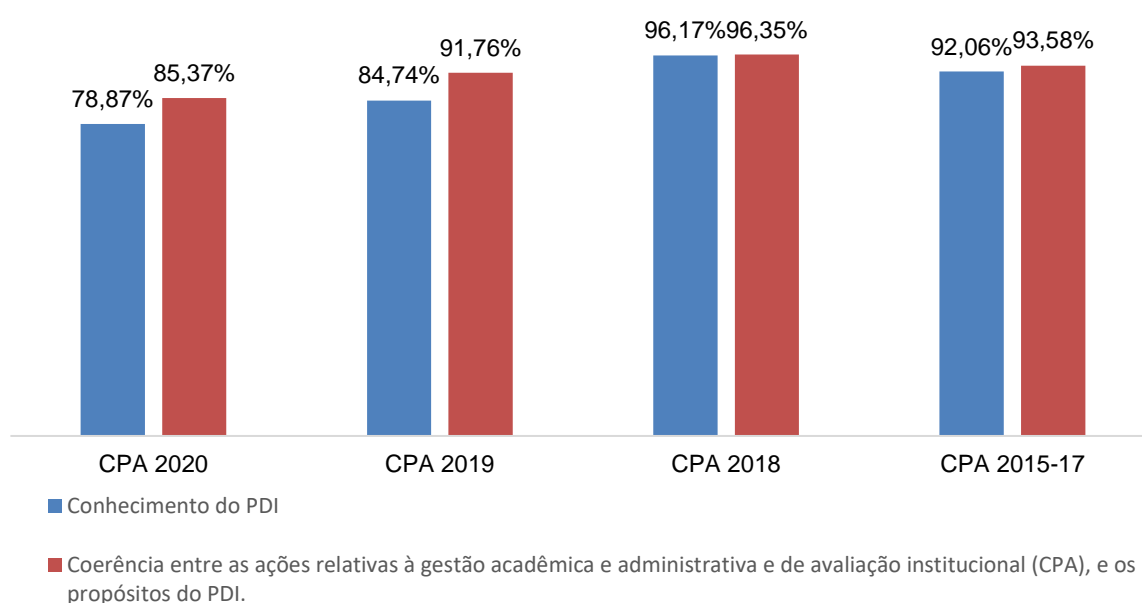
Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 125 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Na pesquisa identificou-se a redução da percepção dos respondentes quanto ao seu conhecimento do PDI da IES, com o somatório de respostas “muito bom” e “bom” de 82,12%. O público que indicou ter o menor conhecimento sobre o PDI da faculdade foi o corpo técnico administrativo.

Gráfico 8 - Missão e o plano de desenvolvimento institucional

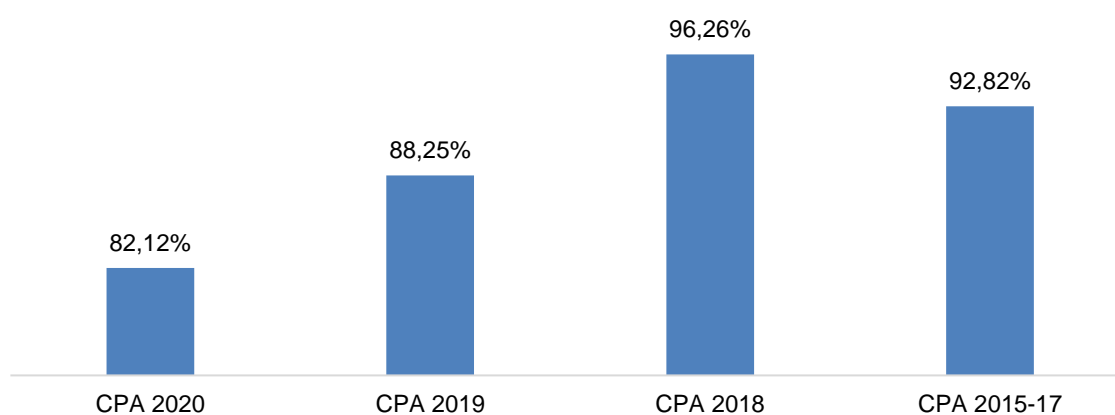
Missão e PDI



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 9 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Missão e PDI

Eixo 2 - Dimensão 1 - Missão e PDI



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.2.2.2 Avaliação da dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Avaliação Institucional SENAI Fatesg: Relatório Parcial – CPA Referência, 2020.

Buscou-se conhecer também a percepção da comunidade acadêmica e comunidade externa sobre a promoção de ações de responsabilidade social na instituição, que apresentou pequena redução nas médias alcançadas, porém mantendo-se acima de 90%, como mostram a tabela 3 e gráficos 10 e 11.

Tabela 3 – Avaliação da Responsabilidade Social da Instituição

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE (75)	CORPO DOCENTE (23)	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO (27)	COMUNIDADE (5)	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
Promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente	80,35%	91,00%	96,30%	89,21%	89,22%	96,88%	97,31%	94,01%
Construção de espaços democráticos e participativos.	85,81%	87,00%	100,00%		90,94%	94,38%	95,21%	94,02%
Respeito às individualidades e à educação para a diversidade e suas ações de inclusão de pessoas com deficiência (PcD).	85,81%	96,00%	100,00%		93,94%	93,34%	96,97%	94,84%
Média por público CPA 2020	83,99% (75)	91,33% (23)	98,77% (27)	89,21% (5)	90,83% (130)			
Média por público CPA 2019	93,55% (166)	100,00% (18)	90,00% (20)	100,00% (9)	95,89% (213)			
Média por público CPA 2018	92,61% (183)	97,33% (27)	98,64% (49)	100,00% (9)	97,15% (268)			
Média por público CPA 2015-17	90,82% (367)	97,66% (57)	97,17% (154)	94,72% (22)	95,09% (600)			

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 130 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

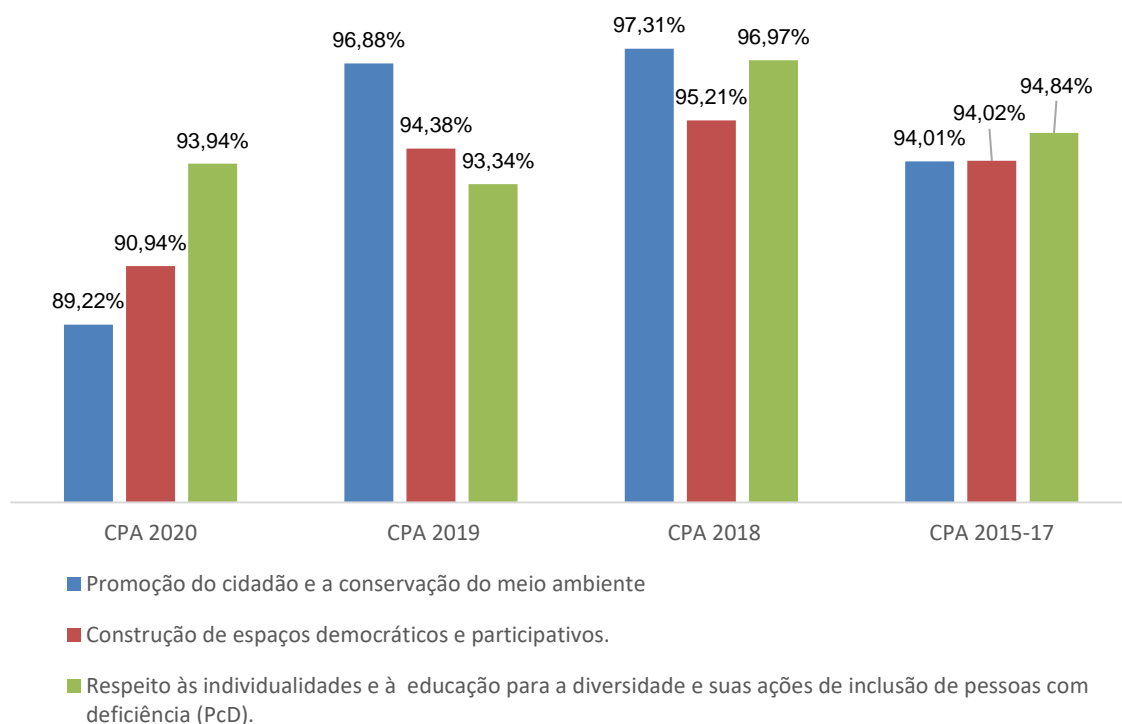
Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Ações de Responsabilidade Social, envolvendo os alunos também, são organizadas pela Comissão de Responsabilidade Social da Faculdade SENAI Fatesg e Coordenação Pedagógica, em busca de desenvolver ações de acordo com os seguintes eixos: i) Ações Ambientais; ii) Cidadania e Cultura; iii) Doações e Arrecadações; iv) Inclusão e Diversidade; v) Qualidade de Vida; vi) Voluntariado.

Gráfico 10 – Avaliação da responsabilidade social da instituição

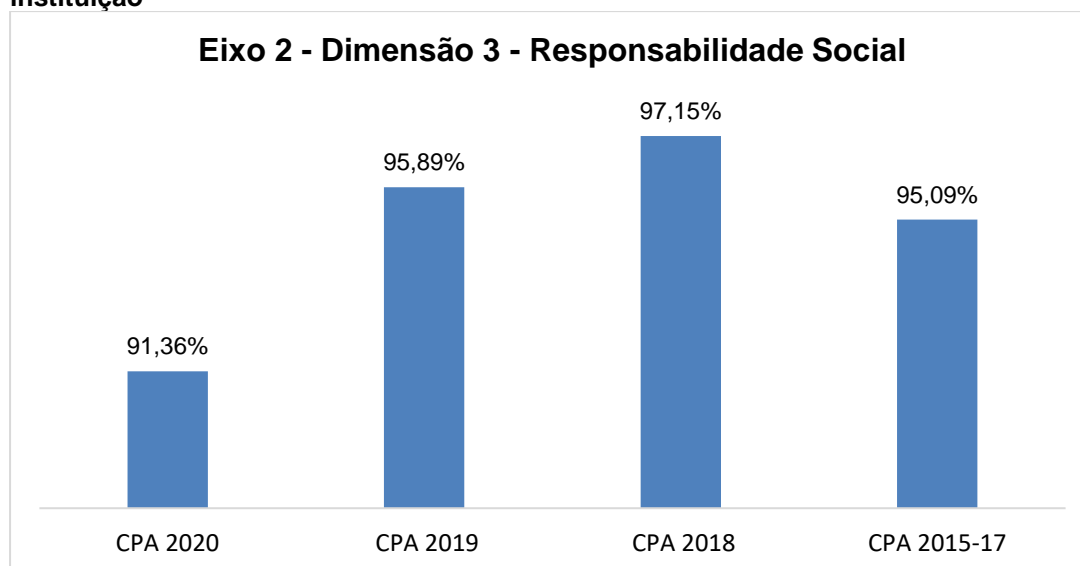
Avaliação Institucional SENAI Fatesg: Relatório Parcial – CPA Referência, 2020.

Responsabilidade Social da Instituição



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2019, 2020).

Gráfico 11 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – responsabilidade social da instituição



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2019, 2020).

4.2.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

No eixo 3 são abordadas as dimensões do SINAES: 2 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão, 4 - Comunicação com a Sociedade e 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes do SINAES.

4.2.3.1 Avaliação da dimensão 2 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

Neste item buscou-se identificar a percepção a comunidade acadêmica sobre as políticas acadêmicas da instituição, avaliando o curso, os docentes, ensino, pesquisa e extensão, a coordenação de curso e auto avaliação dos públicos envolvidos no processo de ensino e aprendizagem, cujos resultados são apresentados na tabela 4 e gráficos 12 e 13.

Tabela 4 – Política de Ensino Pesquisa e Extensão

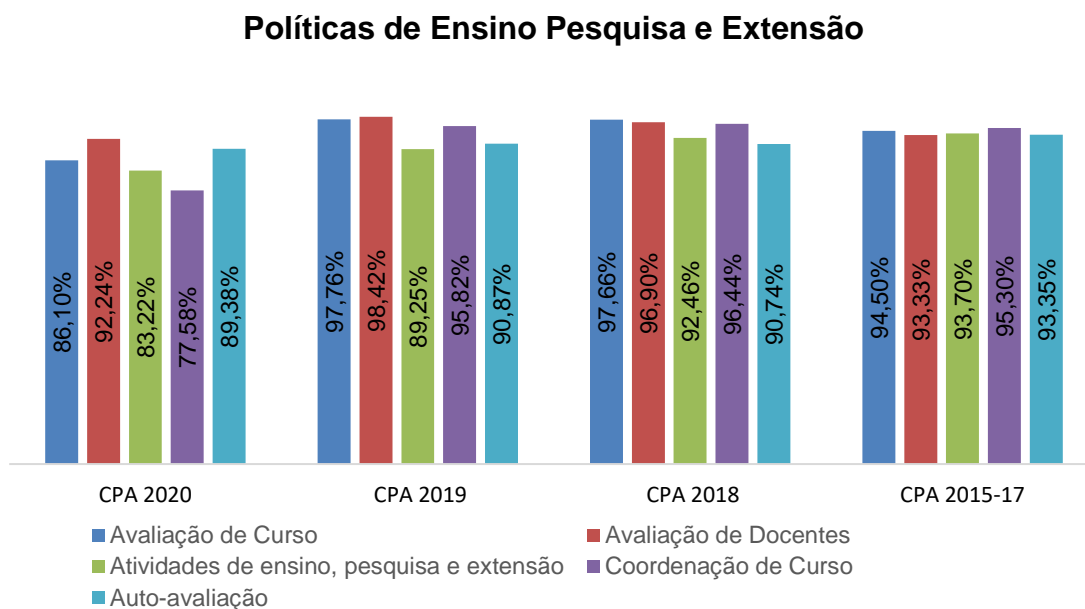
ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
	(75)	(23)	(27)	(5)				
Avaliação de Curso	84,52%	96,00%	77,78%		86,10%	97,76%	97,66%	94,50%
Avaliação de Docentes	92,24%	-	-		92,24%	98,42%	96,90%	93,33%
Atividades de ensino, pesquisa e extensão	83,44%	83,00%	-		83,22%	89,25%	92,46%	93,70%
Coordenação de Curso	97,18%	83,33%	-		77,58%	95,82%	96,44%	95,30%
Auto-avaliação	71,85%	100,00%	96,30%		89,38%	90,87%	90,74%	93,35%
Média por público CPA 2020	85,84% (75)	90,58% (23)	87,04% (27)	(5)	87,82% (130)			
Média por público CPA 2019	89,41% (166)	96,76% (18)	99,05% (20)	100,00% (9)	96,36% (179)			
Média por público CPA 2018	90,97% (183)	96,89% (27)	97,57% (49)	100,00% (9)	94,73% (600)			
Média por público CPA 2015-17	89,51% (367)	98,73% (57)	96,25% (154)	94,44% (22)	95,14% (397)			
					Média Total			

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 125 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019, 2020).

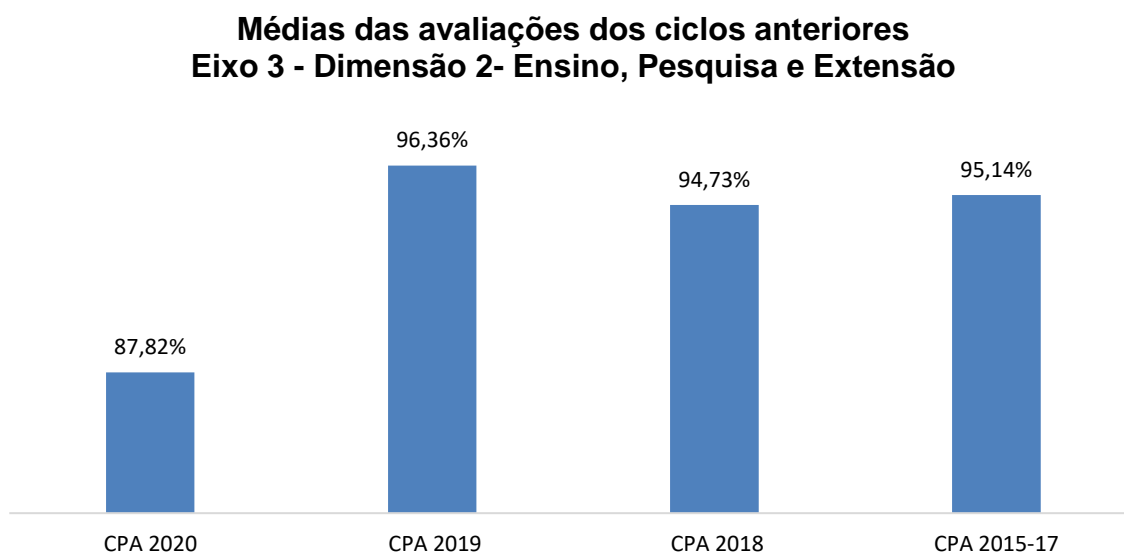
Os percentuais mostram a manutenção nos resultados na avaliação das políticas de ensino, pesquisa e extensão com um pequeno decréscimo.

Gráfico 12 – Política de ensino pesquisa e extensão



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 13 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – ensino, pesquisa e extensão



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.2.3.2 Avaliação da dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Foi avaliada a comunicação com a sociedade sob a percepção da comunidade acadêmica e da comunidade externa, abordando a comunicação interna e externa na Faculdade SENAI Fatesg, a imagem do SENAI e da Faculdade, os portais do aluno, do docente e o sistema de gestão escolar, e a qualidade da informação (Tabela 5 e gráficos 14 e 15).

Tabela 5 – Avaliação da comunicação interna e externa

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
	(75)	(23)	(27)	(5)				
Site SENAI, Faculdade e Facebook	82,28%	73,91%	74,07%	80,50%	77,69%	83,80%	95,71%	95,13%
Imagem SENAI e Faculdade	85,62%	91,30%	100,00%	92,50%	92,31%	94,77%	98,68%	96,05%
Portal Docente	-	73,91%	-		73,91%	83,33%	95,00%	93,43%
Portal Discente	75,36%	-	-		75,36%	77,11%	84,21%	80,05%
SIGE	-	-	81,48%		81,48%	90,00%	91,84%	0,00%
Comunicação interna	73,42%	86,96%	70,37%		76,92%	91,02%	95,43%	92,54%
Qualidade da informação	78,33%	86,96%	74,07%	81,25%	80,15%	92,75%	97,62%	95,27%
Média por público CPA 2020	79,00% (75)	82,61% (23)	80,00% (27)	84,75% (5)	81,59% (130)			
Média por público CPA 2019	85,93% (166)	87,77% (18)	92,00% (20)	91,32% (9)	89,25% (213)			
Média por público CPA 2018	91,50% (183)	99,00% (27)	95,19% (49)	100,00% (9)	96,42% (268)			
Média por público CPA 2015-17	88,42% (367)	98,51% (57)	95,13% (154)	90,76% (22)	93,21% (600)			
					Média Total			

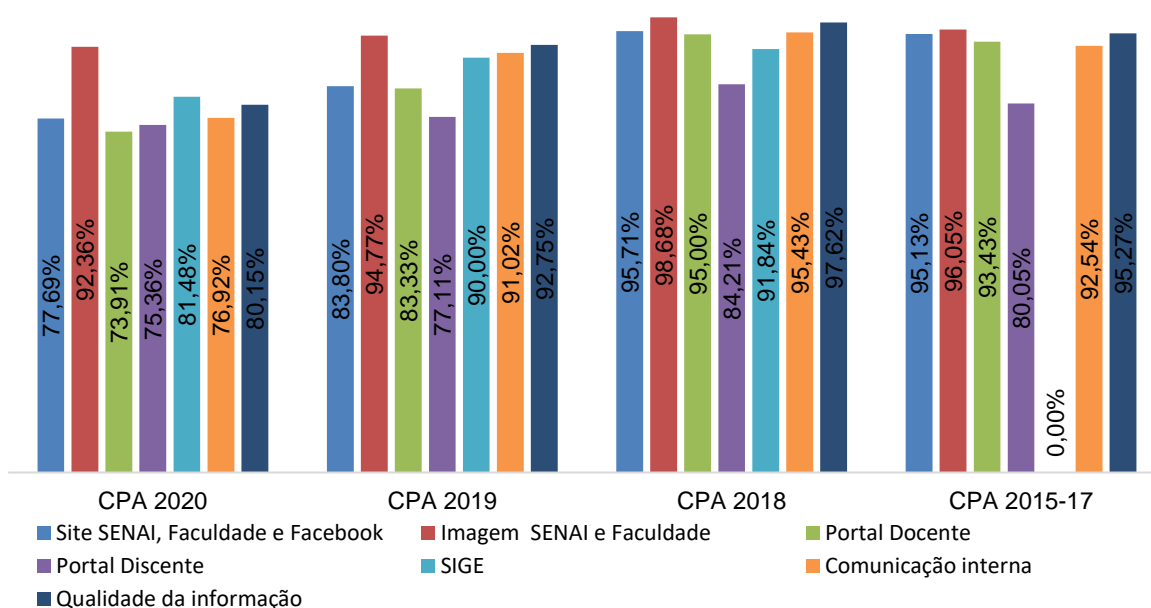
Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 130 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2019, 2020).

Neste aspecto na última pesquisa teve resultados menores do que no ciclo anterior de pesquisa, destacando-se a o portal dos docentes (73,91%), o portal dos discentes (75,36%) e o site do SENAI/faculdade (77,69%) com os menores percentuais de média de respostas “muito bom” e “bom”.

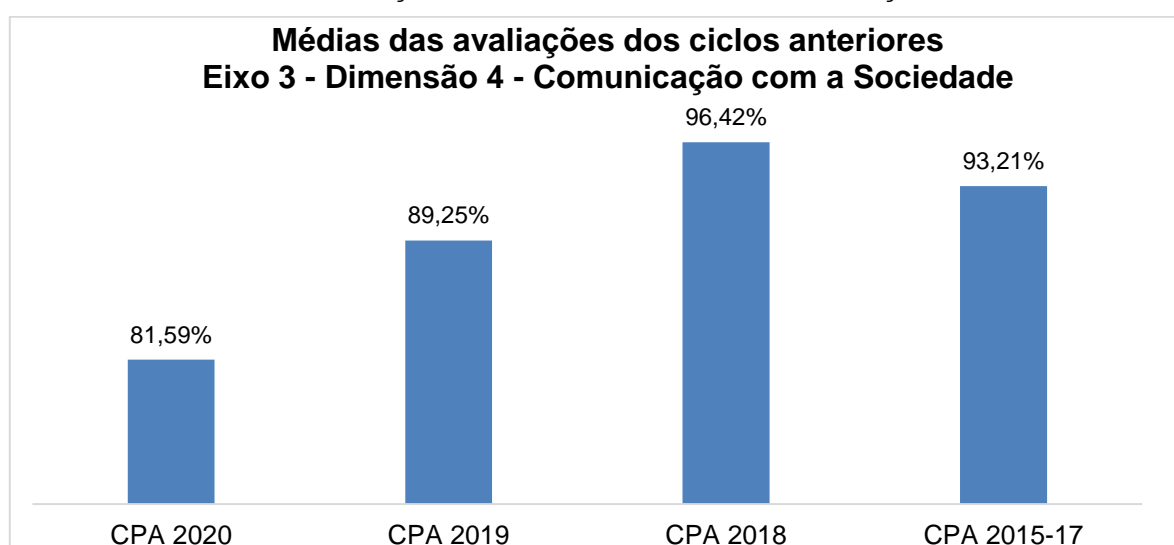
Gráfico 14 – Avaliação da comunicação interna e externa

Comunicação com a sociedade



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 15 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – comunicação



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2019, 2020).

4.2.3.3 Avaliação da dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes

A pesquisa avaliou o trabalho didático-pedagógico e de atendimento ao aluno por meio do Núcleo de Atendimento ao Discente (NAD), sob a percepção de discentes e docentes. Os dados são apresentados na tabela 6 e gráficos 16 e 17.

Tabela 6 - Avaliação das Políticas Acadêmicas da Instituição

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
	(75)	(23)	(27)	(5)				
Orientação para o trabalho	85,33%	-	-	-	85,33%	80,65%	81,67%	82,06%
Orientação ao Estágio	80,00%	-	-	-	80,00%	77,63%	83,70%	81,82%
Nivelamento, acompanhamento e monitoria	61,33%	-	-	-	61,33%	88,46%	91,76%	86,62%
Orientação quanto aos programas de bolsas	46,67%	-	-	-	46,67%	68,46%	77,01%	78,52%
Incentivo à pesquisa e à iniciação científica	84,00%	-	-	-	84,00%	85,00%	93,41%	0,00%
Serviços de apoio ao discente	-	78,26%	-	-	78,26%	100,00%	96,00%	94,74%
Média por público CPA 2020	71,47% (75)	78,26% (23)	- (27)	- (5)	74,67% (130)			
Média por público CPA 2019	80,04% (166)	100,00% (18)	- (20)	- (9)	90,02% (213)			
Média por público CPA 2018	85,51% (183)	96,00% (27)	- (49)	- (9)	90,76% (268)			
Média por público CPA 2015-17	82,26% (367)	94,74% (57)	- (154)	- (22)	88,50% (600)			

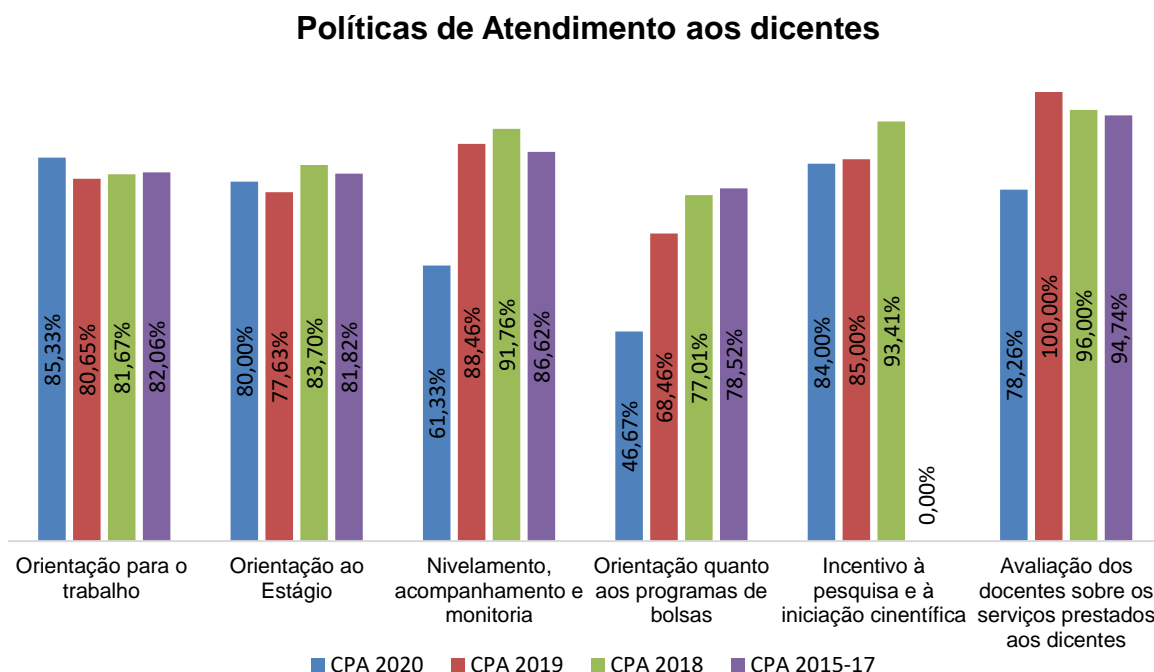
Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 130 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Observa-se que este item teve um decréscimo em sua avaliação, um dos fatores pode ter sido o processo de quarentena, onde os alunos em suas casas não perceberam as políticas acadêmicas propostas pela instituição, alcançando 74,67% de respostas “muito bom” e “bom”, destacando-se os menores percentuais 46,67% para orientação sobre programas de bolsas estudantis e 61,33% para Nivelamento, acompanhamento e monitoria que aconteceram de forma remota.

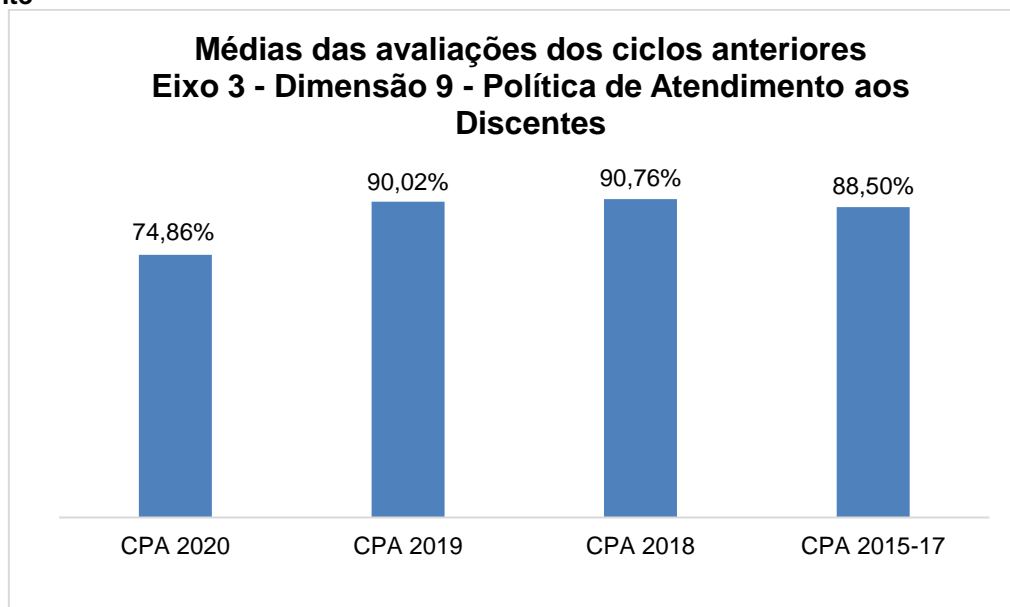
Avaliação Institucional SENAI Fatesg: Relatório Parcial – CPA Referência, 2020.

Gráfico 16 – Políticas de atendimento ao discente



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2019, 2020).

Gráfico 17 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – políticas de atendimento ao discente



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Com relação à orientação para o trabalho e o estágio, é usado um grupo no *WhatsApp* para divulgação de vagas de estágio ou trabalho, integrando o IEL, o setor produtivo, os alunos e os egressos da Faculdade. E, recentemente, o SENAI lançou

uma plataforma [Contrate.me](https://www.mundosenai.com.br/contrate-me/)⁶ – parceria entre o SENAI e o Speck, para que os alunos cadastrem seu currículo, buscando a articulação com o mundo de trabalho.

4.2.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

O eixo 4 abrange as dimensões do SINAES: 5 - Políticas de Pessoal, 6 - Organização e Gestão da Instituição e 10 - Sustentabilidade Financeira.

4.2.4.1 Avaliação dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Sobre o quesito desenvolvimento de pessoal, a Faculdade SENAI Fatesg tem um compromisso assumido em seu PDI. Desta forma, a pesquisa procurou identificar entre os colaboradores técnicos administrativos e os docentes suas percepções sobre as políticas de pessoal adotadas pela IES (tabela 7 e gráficos 18 e 19).

Tabela 7 – Avaliação da política de pessoal

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE (75)	CORPO DOCENTE (23)	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO (27)	COMUNIDADE (5)	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
Condições de trabalho oferecidas.	-	95,65%	96,30%	-	95,97%	94,17%	97,92%	93,65%
Prevenção de acidentes e doenças ocupacionais e QVT.	-	95,65%	92,59%	-	94,12%	86,18%	88,81%	96,01%
Política de desenvolvimento de pessoal.	-	91,30%	74,07%	-	82,69%	92,50%	94,82%	94,70%
Clareza sobre as competências e responsabilidades.	-	95,65%	88,89%	-	92,27%	84,17%	96,88%	98,44%
Progressão funcional.	-	69,57%	33,33%	-	51,45%	67,79%	77,13%	83,83%
Média por público CPA 2020	- (75)	89,57% (23)	77,04% (27)	- (5)	83,30% (130)			
Média por público CPA 2019	- (166)	85,92% (18)	84,00% (20)	- (9)	84,96% (213)			
Média por público CPA 2018	- (183)	91,20% (27)	91,91% (49)	- (9)	91,56% (268)			
Média por público CPA 2015-17	- (367)	95,70% (57)	91,08% (154)	- (22)	93,39% (600)			

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 130 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

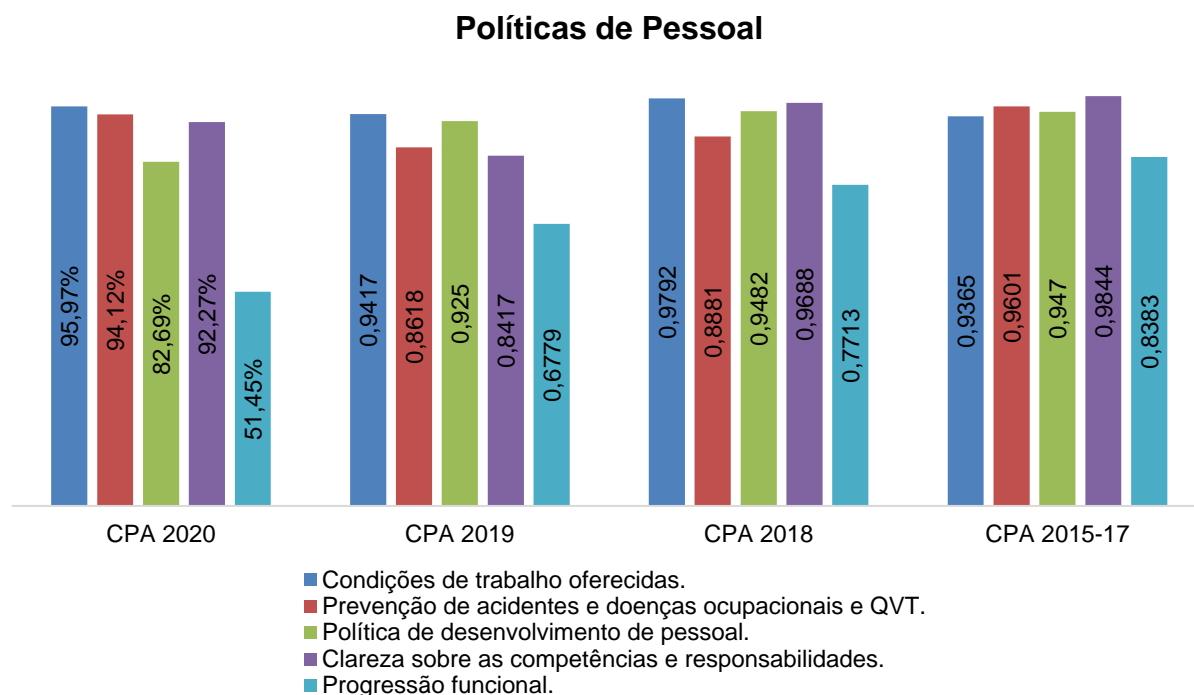
⁶ Disponível em: <https://www.mundosenai.com.br/contrate-me/>

Destaca-se na CPA 2020, os percentuais alcançados pelos itens: Política de Progressão Funcional (51,45%) e Prevenção de acidentes e doenças ocupacionais e QVT (94,12%).

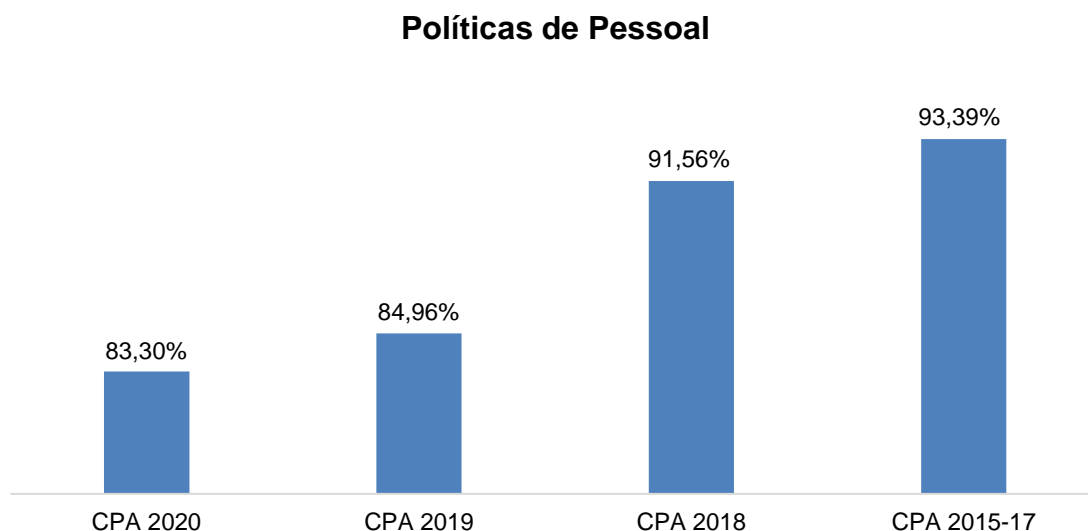
Ressalta-se que além de um programa de capacitações para o trabalho por meio do Portal Unindústria – Universidade Corporativa SESI SENAI (<http://www.portaldaindustria.com.br>), a Fatesg ainda tem como estratégia o Programa Inspirar, voltado para a melhoria da saúde, qualidade de vida e bem-estar do colaborador.

Sobre as ações de prevenção de acidentes e doenças ocupacionais, a Faculdade SENAI Fatesg oferece aos colaboradores um programa de imunização com vacina contra a gripe e atualização da carteira de vacinação, de ginástica laboral e palestras de prevenção de doenças. Além disso, a IES ainda conta com a comissão interna de prevenção de acidentes (CIPA), constituída desde o ano de 2019.

Gráfico 18 – Avaliação da política de pessoal



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 19 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – política de pessoal

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.2.4.2 Avaliação dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

A pesquisa buscou avaliar a organização e a gestão da IES sob a percepção da comunidade acadêmica e da comunidade externa (tabela 8 e gráficos 20 e 21).

Tabela 8 – Organização e gestão

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
	(75)	(23)	(27)	(5)				
Secretaria acadêmica.	89,33%	91,30%	100%	93,54%	93,77%	92,46%	96,85%	94,94%
Atendimento da biblioteca.	85,33%	95,65%	100,00%	-	93,66%	99,59%	98,90%	97,88%
Recuperação de crédito/tesouraria	80,00%	-	-	-	80,00%	91,55%	93,29%	89,50%
Núcleo de RH.		91,30%	100,00%	-	95,65%	89,12%	95,79%	99,67%
Atendimento da lanchonete.	73,33%	60,87%	77,78%	70,66%	71,18%	77,83%	81,65%	82,01%
Atendimento no NAD	81,33%	-	-	-	81,33%	95,95%	95,29%	89,16%
Segurança interna.	89,33%	91,30%	85,19%	88,61%	88,63%	96,79%	93,43%	94,92%
Limpeza e higiene das instalações.	90,67%	91,30%	100,00%	93,99%	94,36%	98,19%	96,12%	96,43%
Equipe diretiva	86,67%	91,30%	81,48%	86,48%	86,50%	86,32%	95,83%	97,29%
Média por público CPA 2020	84,50% (75)	86,96% (23)	90,74% (27)	87,58% (5)	87,93% (130)			

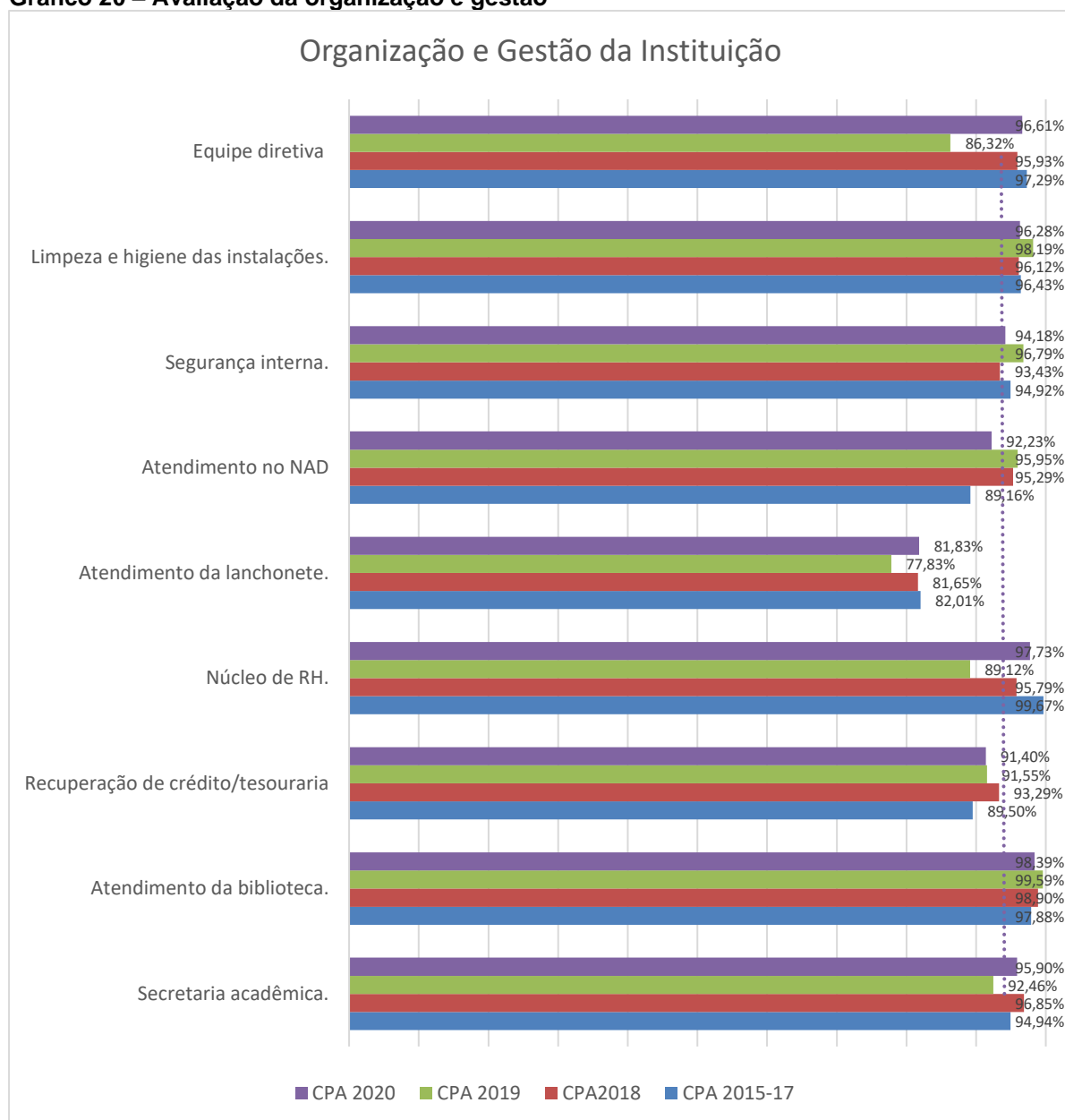
Média por público CPA 2019	91,85% (166)	89,25% (18)	94,05% (20)	91,67% (9)	Média Total	91,70% (213)
Média por público CPA 2018	90,52% (183)	94,12% (27)	93,35% (49)	100,00% (9)		94,50% (268)
Média por público CPA 2015-17	88,76% (367)	96,99% (57)	95,42% (154)	93,19% (22)		93,59% (600)

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 130 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

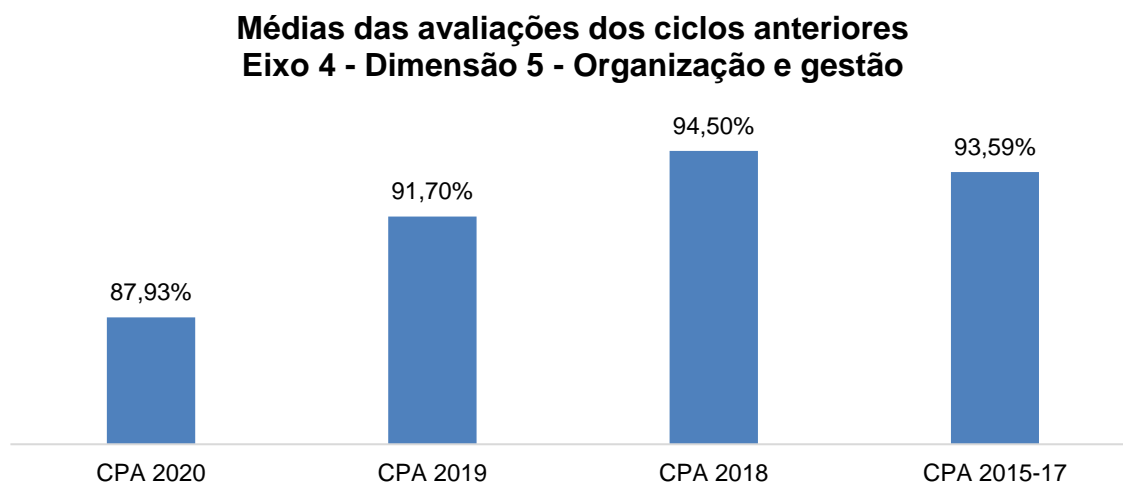
Embora observe-se uma redução na média de percentuais de respostas “muito bom” e “bom” entre os itens avaliados na dimensão organização e gestão na IES, que foi de de 87,93%, este ainda é um valor inferior a 90%. Contudo, o atendimento da lanchonete teve o pior resultado na avaliação dos públicos, com cerca de 71,18% das respostas “muito bom” e “bom”, pois não houve atendimento durante a quarentena.

Gráfico 20 – Avaliação da organização e gestão



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 21– Médias das avaliações dos ciclos anteriores – organização e gestão



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.2.4.3 Avaliação dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade da instituição também é abordada em seu PDI da IES, prevendo ações o incremento de oferta de cursos de graduação e pós-graduação, aumentando o número de alunos.

A CPA 2020 procurou levantar a percepção do corpo discente, corpo docente e técnico administrativo, sobre de sustentabilidade financeira da faculdade (tabela 9 e gráficos 22 e 23), perguntando sobre:

- A relação da mensalidade cobrada com a qualidade do curso;
- As ações de captação de alunos;
- O conhecimento das metas e dos resultados da área do corpo técnico administrativo.

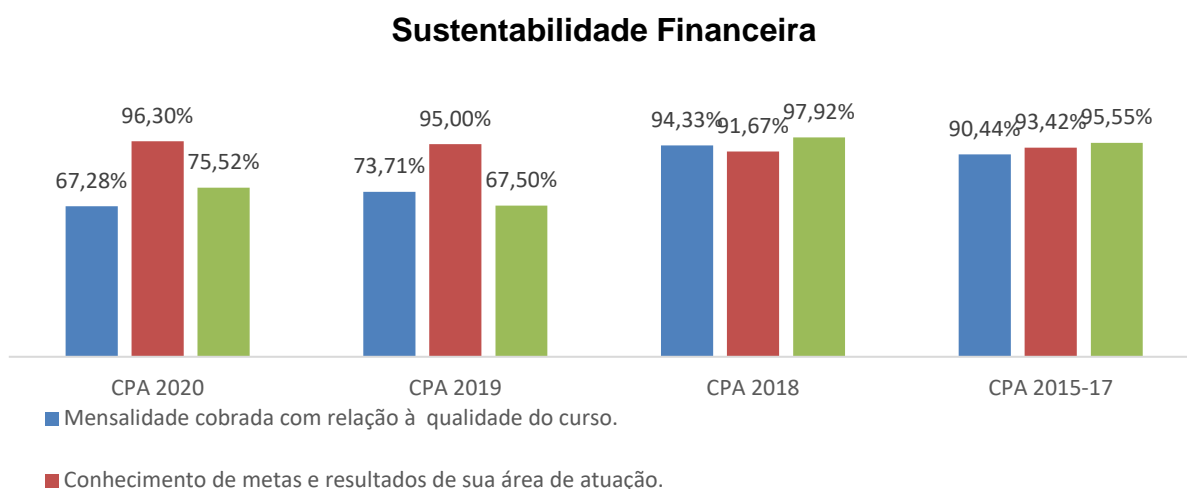
Tabela 9 – Avaliação da sustentabilidade financeira

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
	(75)	(23)	(27)	(5)				
Mensalidade cobrada com relação à qualidade do curso.	69,33%	65,22%	-	-	67,28%	73,71%	94,33%	90,44%
Conhecimento de metas e resultados de sua área de atuação.	-	-	96,30%	-	96,30%	95,00%	91,67%	93,42%
Ações de captação de alunos (promoção de eventos e palestras, participação de eventos externos nas empresas, projeto escola, uso de mídias sociais, outros).	-	69,57%	81,48%	-	75,52%	67,50%	97,92%	95,55%
Média por público CPA 2020	69,33% (75)	67,39% (23)	88,89% (27)	(5)	75,20% (130)			
Média por público CPA 2019	83,13% (166)	57,15% (18)	90,00% (20)	- (9)	76,76% (213)			
Média por público CPA 2018	88,65% (183)	100,00% (27)	93,75% (49)	- (9)	94,13% (268)			
Média por público CPA 2015-17	83,88% (367)	96,49% (57)	94,01% (154)	- (22)	91,46% (600)			
					Média Total			

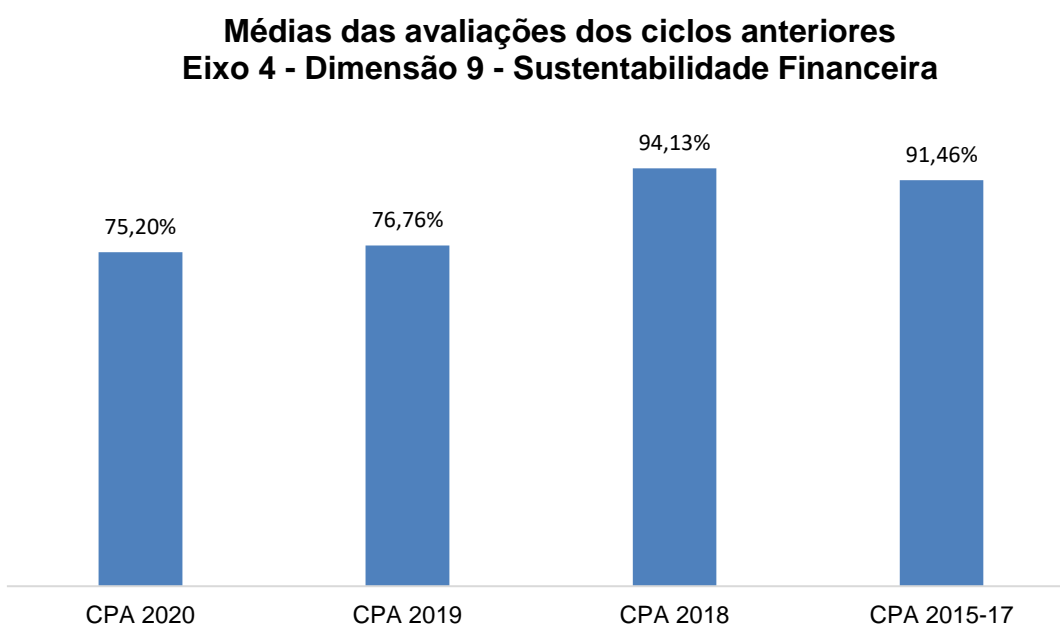
Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 130 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 22 – Avaliação da sustentabilidade financeira

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 23 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – sustentabilidade financeira

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.2.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

A pesquisa levanta a percepção dos públicos envolvidos na Autoavaliação Institucional sobre o eixo 5 e sua única dimensão 7, referente à infraestrutura física da, usada nos processos educativos e serviços dos cursos de graduação da IES,

Avaliação Institucional SENAI Fatesg: Relatório Parcial – CPA Referência, 2020.

que no geral alcançou a média de respostas “muito bom” e “bom” de 90,38%. Optou-se separar a avaliação da biblioteca da faculdade dos itens da infraestrutura geral (tabela 10 e gráficos 24 e 25).

Tabela 10 – Avaliação da Biblioteca

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE	CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
	(75)	(23)	(27)	(5)				
Número de livros disponíveis.	77,33%	95,65%	-	-	86,49%	89,67%	94,27%	95,66%
Qualidade da bibliografia.	80,00%	91,30%	-	-	85,65%	99,09%	95,46%	97,42%
Espaços de leitura e salas de estudo.	80,00%	91,30%	-	-	85,65%	91,36%	95,53%	95,88%
Espaço de pesquisa na Internet	72,00%	91,30%	-	-	81,65%	88,05%	91,94%	89,83%
Acesso ao serviço on-line.	74,67%	86,96%	-	-	80,81%	95,73%	94,54%	91,39%
Facilidade de empréstimo e renovação.	74,67%	95,65%	-	-	85,16%	96,96%	97,11%	95,03%
Diversidade de acervo .	78,67%	95,65%	-	-	87,16%	97,04%	95,96%	96,98%
Atualização do acervo.	78,67%	95,65%	-	-	87,16%	90,69%	95,13%	95,20%
Facilidade de acesso ao acervo para PcD.	73,33%	78,26%	-	-	75,80%	97,54%	99,07%	94,76%
Horário de atendimento.	85,33%	95,65%	-	-	90,49%	96,30%	98,08%	98,27%
Média por público CPA 2020	77,47% (75)	91,74% (23)	- (27)	- (5)	84,60% (130)			
Média por público CPA 2019	92,15% (166)	96,33% (18)	- (20)	- (9)	94,24% (213)			
Média por público CPA 2018	93,01% (183)	98,40% (27)	- (49)	- (9)	95,71% (268)			
Média por público CPA 2015-17	90,55% (367)	99,44% (57)	- 154)	- (22)	95,00% (600)			

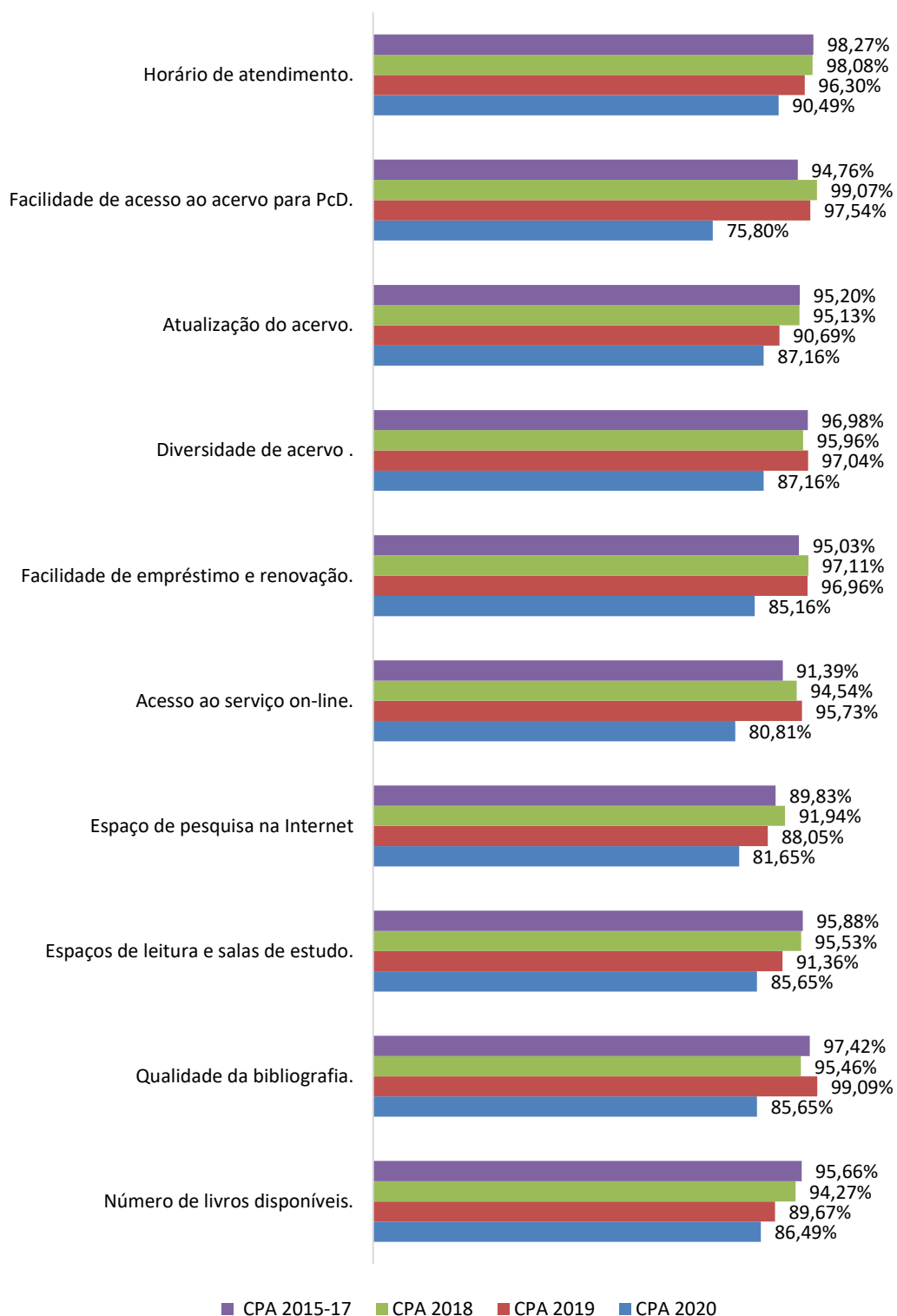
Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”. População de 130 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

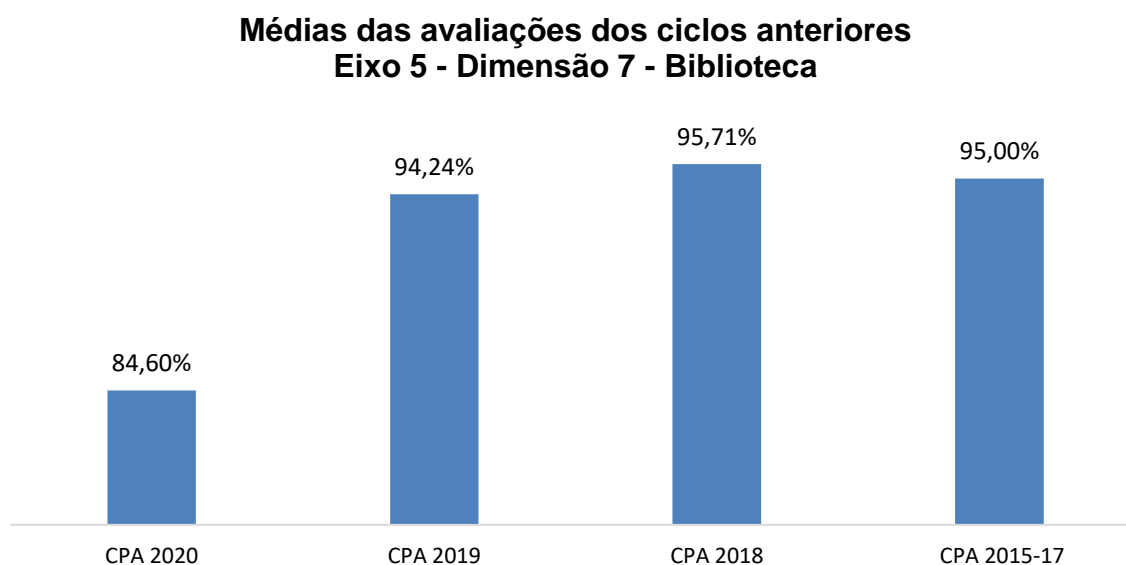
Os itens sobre a infraestrutura da biblioteca obteve um índice de 84,60%, pois a maior parte dos respondentes não conheciam o acervo físico da faculdade e responderam “não se aplica” nas avaliações realizadas pela CPA na IES.

Gráfico 24 – Avaliação da Biblioteca

Biblioteca



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2019, 2020).

Gráfico 25 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Biblioteca

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Os demais itens avaliados na infraestrutura física da Faculdade SENAI Fatesg são mostrados na tabela 11 e gráficos 26, 27 e 28.

Tabela 11 – Avaliação da Infraestrutura Física

ITENS AVALIADOS	CORPO DISCENTE	CORPO DOCENTE	CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	COMUNIDADE
	(75)	(23)	(27)	(5)
Área de conveniência.	81,33%	86,96%	81,48%	-
Lanchonete.	78,67%	78,26%	81,48%	-
Sanitários.	90,67%	91,30%	96,30%	-
Acessibilidade para PcD.	85,33%	95,65%	100,00%	-
Sinalização interna (circulação / contra incêndio / outros).	88,00%	91,30%	100,00%	-
Estacionamento (org. acessibilidade e iluminação).	85,33%	91,30%	100,00%	-
Ambientes de apoio, ensino, estudo e pesquisa da Faculdade.	81,33%	91,30%	-	-
Espaço e conforto	77,33%	91,30%	-	-

CPA 2020	CPA 2019	CPA 2018	CPA 2015-17
83,26%	88,22%	88,92%	89,61%
79,47%	78,64%	78,55%	84,60%
92,76%	94,87%	90,73%	88,61%
93,66%	97,90%	98,32%	94,30%
93,10%	98,37%	97,31%	95,35%
92,21%	96,54%	97,92%	96,71%
86,32%	80,16%	94,61%	95,01%
84,32%	82,63%	90,06%	89,86%

ambiental das Salas de Aulas.								
Espaço e conforto ambiental nos Laboratórios.	74,67%	78,26%	-	-	76,46%	86,98%	86,98%	90,44%
Espaço e conforto ambiental nos (ambientes de trabalho, sala de professores e geral).	-	91,30%	85,19%		88,24%	89,44%	90,59%	89,60%
Qualidade dos equipamentos disponíveis.	74,67%	78,26%	96,30%	-	83,07%	66,01%	84,40%	86,02%
Quantidade de equipamentos disponíveis.	77,33%	91,30%	96,30%	-	88,31%	67,30%	88,16%	91,68%
Auditório / Anfiteatro.	88,00%	95,65%	95,65%	-	93,10%	88,35%	98,11%	95,21%
Qualidade do acesso à internet cabeada.	68,00%	82,61%	96,30%	-	82,30%	70,48%	76,37%	74,07%
Qualidade do acesso à internet sem fio.	60,00%	69,57%	85,19%		71,58%	67,01%	70,46%	66,20%
Média por público CPA 2020	79,33% (75)	86,96% (23)	92,85% (27)	(5)	86,38% (130)			
Média por público CPA 2019	81,37% (166)	76,90% (18)	94,00% (20)	93,75% (9)	86,51% (213)			
Média por público CPA 2018	77,48% (183)	88,62% (27)	89,77% (49)	91,67% (9)	86,89% (268)			
Média por público CPA 2015-17	77,09% (367)	93,33% (57)	89,18% (154)	69,88% (22)	82,37% (600)			

Média Total

Legenda: Os percentuais de avaliação indicam o somatório de respostas “muito bom” e “bom”.

População de 130 participantes na CPA 2020 contabilizando somente alunos, professores, administrativos e comunidade externa, excetuando-se egressos.

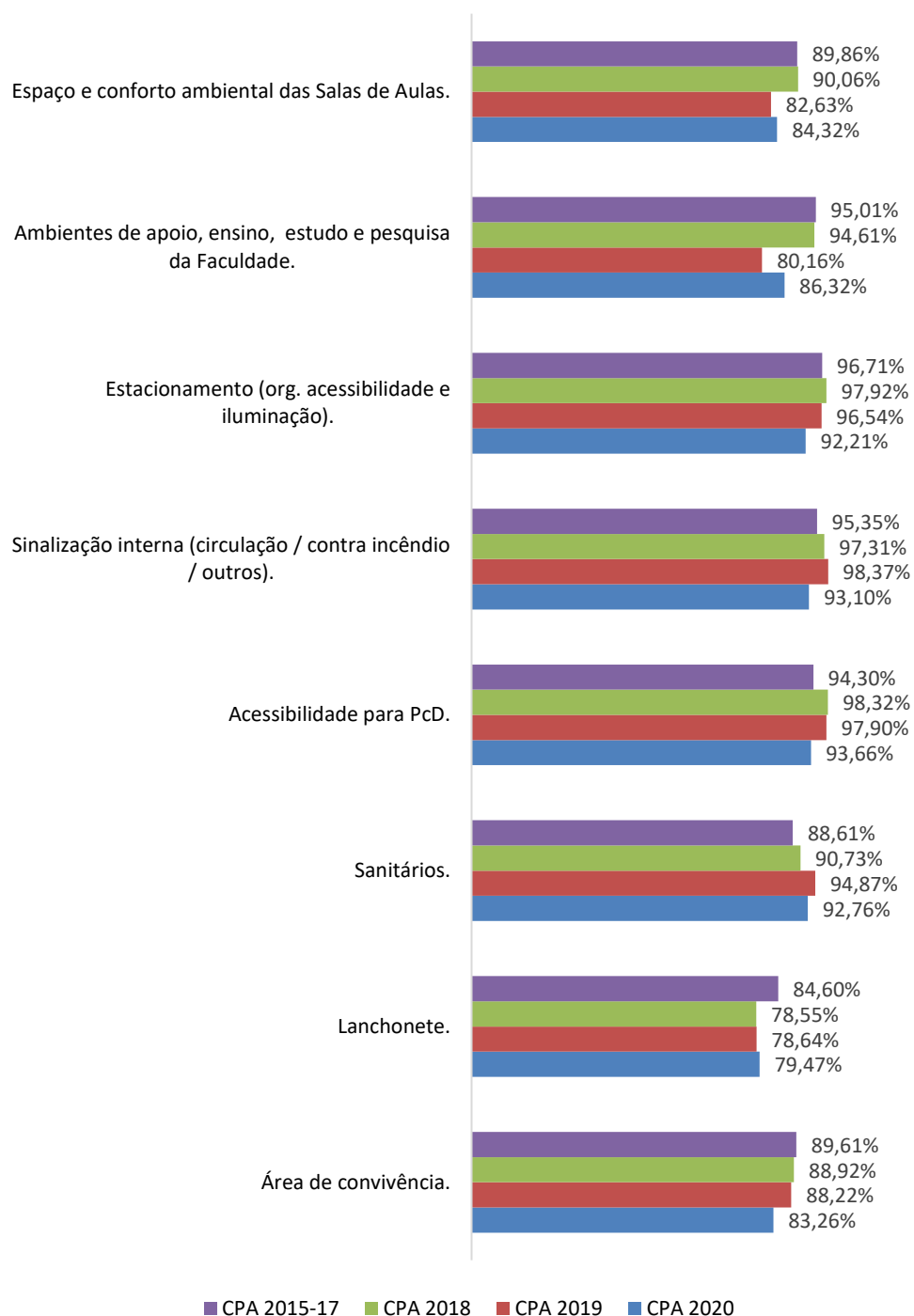
Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

A avaliação alcançou 86,38% de respostas “muito bom” e “bom” na pesquisa sobre a infraestrutura geral (exceto os itens de avaliação da biblioteca). Destaca-se que os itens sobre a qualidade de equipamentos (83,07%), quantidade de equipamentos (88,31%) e internet sem fio (71,58%) tiveram um aumento considerável na avaliação “muito bom” e “bom” na CPA 2020 em relação a CPA 2019. Já o item que avalia espaço e conforto ambiental nos laboratórios obteve o maior decremento em sua avaliação, alcançando o percentual de 76,46%, por conta

das aulas terem sido na modalidade remota e o alunos não utilizar os laboratórios durante todo o decreto estadual de quarentena, suas respostas foram em boa parte, “não se aplica”.

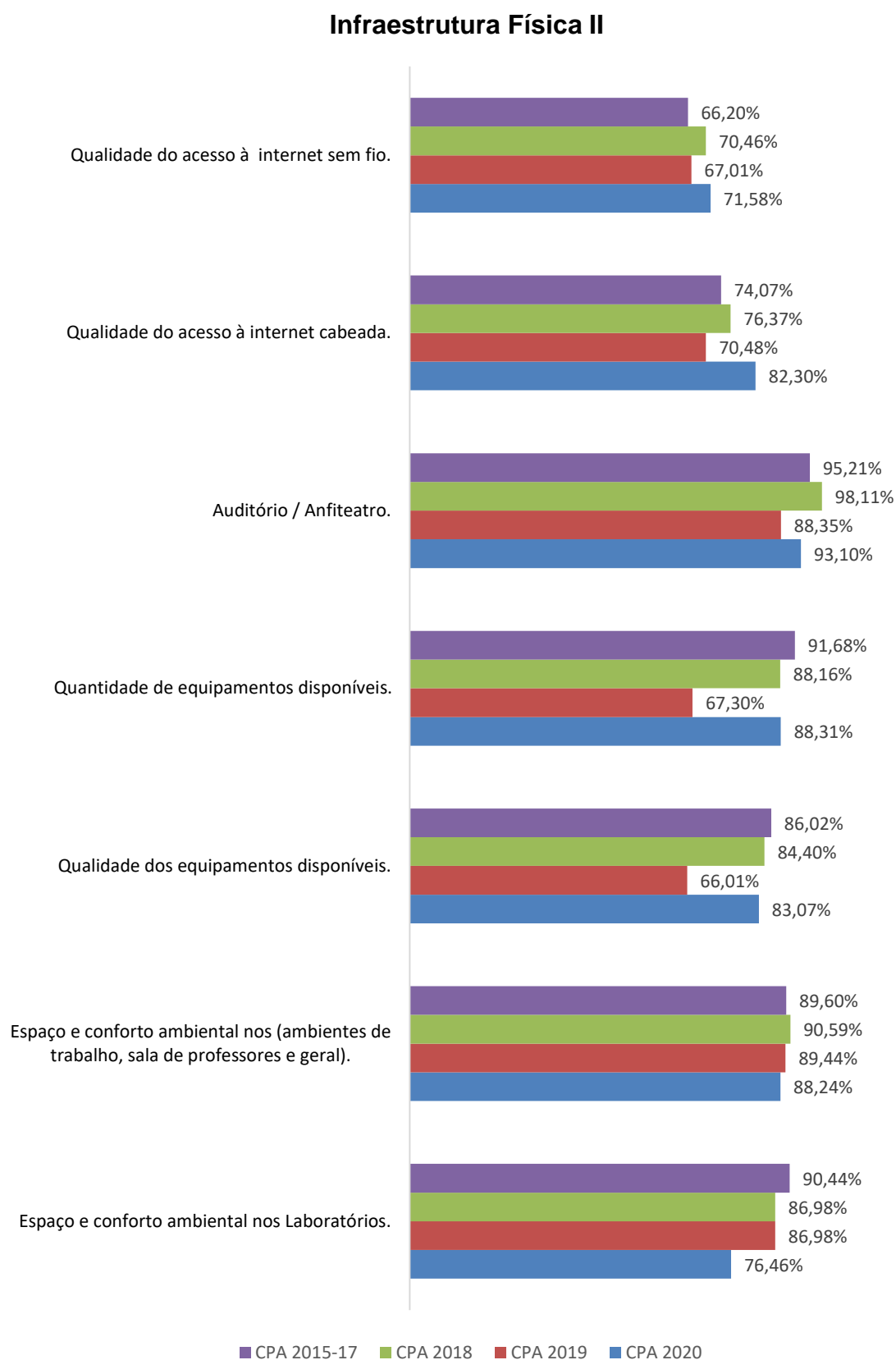
Gráfico 26 – Avaliação da infraestrutura física I

Infraestrutura Física I

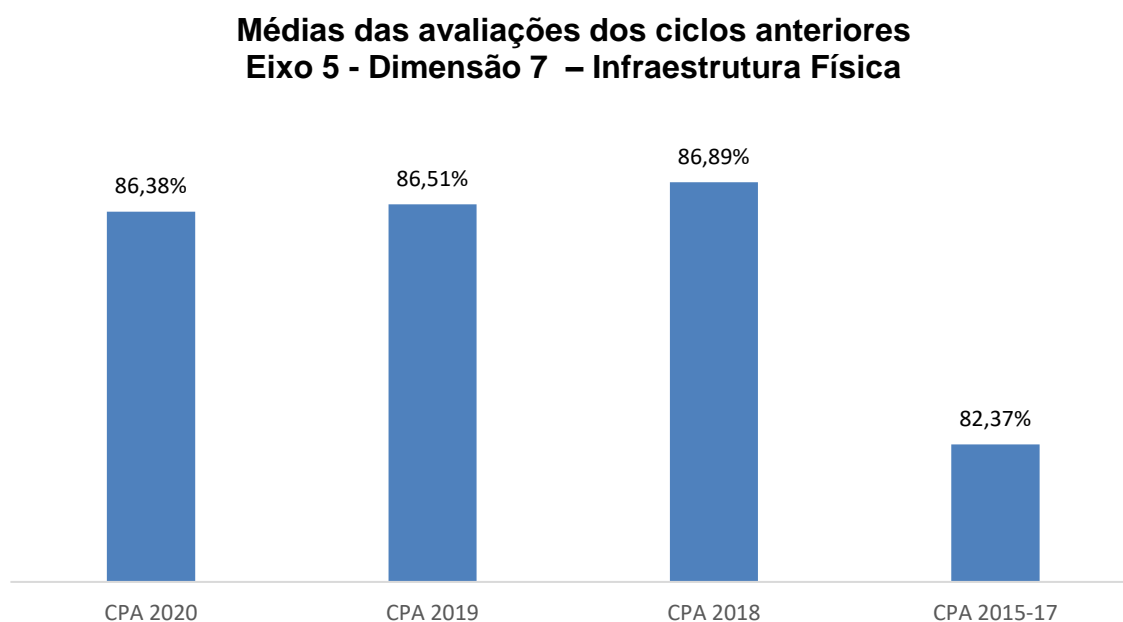


Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 27 – Avaliação da infraestrutura física II



Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

Gráfico 28 – Médias das avaliações dos ciclos anteriores – Infraestrutura Física

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

4.3 CONSOLIDAÇÃO DOS RESULTADOS

A média geral da Autoavaliação Institucional da CPA 2020 da Faculdade SENAI Fatesg foi de 83,63%, e os resultados por eixo e dimensão estão elencados no quadro 14.

Quadro 14 – Síntese dos resultados da CPA 2020

DIMENSÃO	CPA 2020
E1 D8 – Planejamento e Avaliação	87,01%
E2 D1 – Missão e PDI	82,12%
E2 D3 – Responsabilidade Social	90,83%
E3 D2 – Ensino, Pesquisa e Extensão	87,82%
E3 D4 – Comunicação	81,59%
E3 D9 – Atendimento a alunos	74,67%
E4 D5 – Políticas de Pessoal	83,30%
E4 D6 – Organização e Gestão	87,93%
E4 D10 – Sustentabilidade Financeira	75,20%
E5 D7 – Biblioteca	84,60%
E5 D7 – Infraestrutura Física	86,38%

Fonte: Autoavaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

5 DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados da Autoavaliação Institucional são divulgados à comunidade acadêmica, conforme indicado no quadro 15.

Quadro 15 – Ações de divulgação

PÚBLICO	AÇÃO DE DIVULGAÇÃO
Reunião de CPA	Reunião para apresentação e discussão de resultados.
Equipe de gestão	Apresentação de resultados. Reunião para tratamento dos dados levantados.
Colegiado da graduação, Corpo Técnico administrativo e Discentes	Disponibilização do Relatório Parcial impresso na sala dos professores e na biblioteca. Publicação do arquivo do relatório no site da faculdade. Apresentação resumida dos resultados em boletim informativo com a as conquistas da CPA, afixado nos murais de entrada e da escada de acesso às salas e laboratórios.

Fonte: Auto avaliação Institucional CPA (2018, 2019 e 2020).

6 MELHORIAS PROMOVIDAS PELAS AUTOAVALIAÇÕES INSTITUCIONAIS

No último ano, a equipe gestora realizou algumas melhorias identificadas pela ação da CPA Fatesg, como através das demais canais de avaliação, os quais:

- Revitalização da iluminação externa da Faculdade;
- Revitalização da sala 312 (sala comportamental);
- Remontagem do laboratório 209;
- Locação de 50 máquinas;
- Adequação e ampliação do laboratório 301;
- Criação de dois novos ambientes para cursos de vestuário;
- Aquisição de 60 cadeiras de rodinhas;
- Criação do laboratório de Inteligência Artificial;
- Aquisição de 12 pentes de memórias de 32GB para upgrade dos servidores acadêmico;
- Adequação e identificação visual da secretaria e recepção da Faculdade;
- Automatização do laboratório de inteligência artificial visando a segurança do ambiente;
- Desmontagem da tenda de cobertura da área de convivência da Faculdade;

- Identificação visual dos andares;
- Aquisição de 8 (oito) projetores 3500 lumens para melhoria dos recursos visuais dos ambientes acadêmicos;
- Aquisição de 5 Servidores Rack, Lenovo ThinkSystem 2U, 2x, Processadores Intel, Xeon 12C 2,1GHz; 12x Memória 32GB DDR4 2666Mhz 1x Raid Controller 730-8i ; 2x PowerSupply 550W Platinum HotSwap, 1,2 Tera de RAM; para compor o parque tecnológico de servidores acadêmicos para utilização remota.

REFERÊNCIAS

BRASIL, Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Nota Técnica No. 65/2014**. Roteiro para Relatório de Auto avaliação Institucional. INEP/DAES/CONAES/INEP/MEC. Brasília, 09 de Out. de 2014.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional De Estudos E Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Nota Técnica Nº 14 /2014** – CGACGIES/DAES/INEP/MEC. Disponível em: http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n14_2014.pdf. Acesso em: Jun. 2014.

BRASIL, Presidência da República. **Lei No. 10.861, 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/20.04/lei/l10.861.htm. Acesso em: Jul. de 2014.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial - FATESG. **Auto avaliação Institucional da FATESG**: biênio. Goiânia: Fatesg, 2014.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial - FATESG. **Auto avaliação Institucional da FATESG**: biênio. Goiânia: 2011, 2013.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial - SENAI FATESG. **Auto avaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg**: referência 2014: relatório de transição 2014. Goiânia, 2015.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial - FATESG. **Auto avaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg**: referência 2015. Relatório Parcial Triênio 2015-2017. Goiânia, 2016.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial - FATESG. **Auto avaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg**: Referência 2016: relatório parcial triênio 2015-2017. Goiânia, 2017.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial - FATESG. **Auto avaliação Institucional da Faculdade SENAI Fatesg**: Referência 2017: Relatório Integral Triênio 2015-2017. Goiânia, 2018.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial - FATESG. **Plano de Desenvolvimento Institucional da FATESG**: Referência 2018: PDI 2018-2020. Goiânia, 2019.

FACULDADE de Tecnologia SENAI de Desenvolvimento Gerencial -FATESG. **Plano de Desenvolvimento Institucional da FATESG**: Referência 2019: PDI 2018-2020. Goiânia, 2020.