



*Iniciativa da FIEG - Federação  
das Indústrias do Estado de Goiás*

FEDERAÇÃO DAS INDÚSTRIAS DO ESTADO DE GOIÁS  
SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL  
FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAI ROBERTO MANGE

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CICLO AVALIATIVO 2018/2019**

Anápolis, Goiás, Brasil  
Março de 2019

# **Faculdade de Tecnologia Senai Roberto Mange**

**DIRETOR REGIONAL DO SENAI DEPARTAMENTO REGIONAL DE GOIÁS**

Paulo Vargas

**DIRETORA DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA – DET**

José Ricardo Santa Rosa

**Gerente de Educação Profissional do SENAI de Goiás**

Weysller Matuzinhos de Moura

**Diretor da FATEC SENAI Roberto Mange**

Misclay Marjorie Correia da Silva

**Supervisor de Educação e Tecnologia da FATEC SENAI Roberto Mange**

Diego Freire Vieira

**Coordenação Técnica do Curso Superior de Processos Químicos**

Kenia Francisca Barbosa

**Coordenação Técnica do Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial**

Almiro Martins da Silva Neto

**Secretária Acadêmica da FATEC SENAI Roberto Mange**

Adryanne de Oliveira Cruz

## COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

### **Representantes dos Docentes:**

Kleber da Silveira Moreira – Titular – CSTMI

Fernando Afonso da Silva – Suplente – CSTEPQ

### **Acadêmicos:**

Luián de Oliveira da Melo – Titular – CSTMI

Iago Pinheiro Silva – Suplente – CSTEPQ

### **Egressos do curso:**

Wesley Alves de Fontes – Titular

Antônio Jacinto Pereira Neto – Suplente

### **Representantes do corpo Técnico-Administrativo:**

Severina do Carmo da Silva – Secretária Acadêmica – Titular

Maria da Graça Mendes de Oliveira – Núcleo de Apoio ao Discente – Suplente

### **Representantes da Sociedade Civil Organizada (Setor Industrial):**

Darlan Ferreira de Moraes – Supervisor Controle de Qualidade MEDICAL PRODUTOS

FARMACÊUTICOS – Titular

Jotemildo de Souza Neves – Gerente de Manutenção GRAVIA – Suplente

## Lista de Figuras

FIGURA 5.1 – Avaliação geral dos discentes quanto a FATEC SENAI Roberto Mange. Amostra: 124 discentes.....	23
FIGURA 5.2 – Série histórica do Índice de Satisfação dos discentes. ....	24
FIGURA 5.3 – Avaliação geral dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes em relação à estrutura e organização da FATEC SENAI Roberto Mange.....	29
FIGURA 5.4 – Avaliação geral dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes em relação à estrutura e organização da FATEC SENAI Roberto Mange.....	33

## Lista de Tabelas

Tabela 3.1 – Amostra da pesquisa.....	20
Tabela 5.1 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Dedicção/Cooperação .....	25
Tabela 5.2 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Relacionamento e Comunicação .....	26
Tabela 5.3 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Capacitações e Infraestrutura.....	27
Tabela 5.4 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Biblioteca.....	28
Tabela 5.5 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes - Responsabilidade/Assiduidade/Pontualidade.....	30
Tabela 5.6 – Avaliação institucional colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Iniciativa/Decisão .....	31
Tabela 5.7 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes - Planejamento e Qualidade do trabalho.....	32
Tabela 5.8 – Avaliação Geral -Discentes do 1ª Período avaliam docentes do primeiro período. ....	34
Tabela 5.9 – Avaliação Geral -Discentes do 2ª Período avaliam docentes do primeiro período 2018/1.....	35
Tabela 5.10 – Avaliação Geral -Discentes do 2ª Período avaliam docentes do segundo período 2018/1 .....	36
Tabela 5.11 – Avaliação Geral -Discentes do 3ª Período avaliam docentes do segundo período 2018/1 .....	37

Tabela 5.12 – Avaliação Geral -Discentes do 2ª Período avaliam docentes do segundo período 2018/1 .....	38
Tabela 5.13 – Avaliação Geral -Discentes do 4ª Período avaliam docentes do terceiro período 2018/1 .....	39
Tabela 5.14 – Avaliação Geral -Discentes do 4ª Período avaliam docentes do quarto período 2018/2.....	40
Tabela 5.15 – Avaliação Geral -Discentes do 5ª Período avaliam docentes do quarto período 2018/1 .....	41
Tabela 5.16 – Avaliação Geral -Discentes do 5ª Período avaliam docentes do quinto período 2018/2.....	42
Tabela 5.17 – Avaliação Geral -Discentes do 2ª Período avaliam docentes do primeiro período 2018/1 .....	44
Tabela 5.18 – Avaliação Geral -Discentes do 2ª Período avaliam docentes do segundo período 2018/2.....	44
Tabela 5.19 – Avaliação Geral -Discentes do 3ª Período avaliam docentes do segundo período 2018/1 .....	45
Tabela 5.20 – Avaliação Geral -Discentes do 3ª Período avaliam docentes do terceiro período 2018/2.....	46
Tabela 5.21 – Avaliação Geral -Discentes do 4ª Período avaliam docentes do terceiro período 2018/1 e quarto período 2018/2.....	47

## Sumário

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO .....</b>	<b>9</b>
<b>1.1</b>	<b>Histórico .....</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>14</b>
<b>2.1</b>	<b>Autoavaliação.....</b>	<b>14</b>
<b>3</b>	<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>16</b>
<b>3.1</b>	<b>Objetivo geral.....</b>	<b>16</b>
<b>3.2</b>	<b>Objetivos específicos.....</b>	<b>16</b>
<b>4</b>	<b>MÉTODO .....</b>	<b>18</b>
<b>4.1</b>	<b>Coleta e tratamento de dados .....</b>	<b>18</b>
<b>5</b>	<b>ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....</b>	<b>22</b>
<b>5.1</b>	<b>Avaliação da FATEC SENAI Roberto Mange na opinião dos discentes.....</b>	<b>22</b>
<b>5.2</b>	<b>Avaliação da FATEC SENAI Roberto Mange na opinião dos docentes e colaboradores da área técnica/administrativa .....</b>	<b>24</b>
5.2.1	Autoavaliação dos docentes e técnicos-administrativos.....	29
<b>5.3</b>	<b>Discentes avaliam docentes e se autoavaliam – Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos .....</b>	<b>33</b>
5.3.1	Discentes do 1º Período avaliam Docentes do semestre 2018/2 .....	34
5.3.2	Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2018/1 e 2º período de 2018/2	35
5.3.3	Discentes do 3º período avaliam docentes dos 2º período de 2018/1 e 3º período de 2018/2	36
5.3.4	Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2018/1 e 4º período de 2018/2	38
5.3.5	Discentes do 5º período avaliam docentes dos 4º período de 2018/1 e 5º período de 2018/2	40
5.3.6	Discentes do 6º período avaliam docentes dos 5º período de 2018/1 e 6º período de 2018/2	42
<b>5.4</b>	<b>Discentes avaliam docentes e se autoavaliam – Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial.....</b>	<b>43</b>
5.4.1	Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2018/1 e 2º período de 2018/2	43
5.4.2	Discentes do 3º período avaliam docentes dos 2º período de 2018/1 e 3º período de 2018/2	45
5.4.3	Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2018/1 e 4º período de 2018/2	46

5.4.4 Discentes do 6º período avaliam docentes do 5º período de 2018/1 e 6º período de 2018/2 47

<b>6</b>	<b>AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....</b>	<b>48</b>
<b>7</b>	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>53</b>



# 1 Introdução

Neste capítulo é apresentado o histórico do desenvolvimento e evolução das atividades e ramos de atuação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

## 1.1 Histórico

A Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange é parte integrante do Sistema da Confederação Nacional da Indústria – CNI, Federação das Indústrias do Estado de Goiás – FIEG e do Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI, que foi criado nacionalmente em 1942, por iniciativa dos industriais brasileiros e que hoje, graças à flexibilidade de sua estrutura, é o maior complexo de educação profissional da América Latina e um dos mais importantes polos nacionais de geração e difusão de conhecimento aplicado ao desenvolvimento industrial.

A unidade operacional SENAI Anápolis era denominada Escola SENAI GO 1, que nascia na década de 1950 para atender à incipiente indústria de Goiás, então de característica essencialmente agropastoril. Na época, eram apenas quatro cursos oferecidos a população em Anápolis: Mecânico, Serralheiro, Carpinteiro e Pedreiro. Mais de meio século depois, Goiás consolidou como um dinâmico parque industrial, que contribui decisivamente para assegurar à economia goiana a nona posição no ranking nacional.

A partir deste momento, muita coisa mudou e, em meio a aceleradas transformações, o SENAI, com 59 anos de atuação em Goiás, se renova a cada dia para se manter na vanguarda do desenvolvimento industrial, em busca de alternativas para atender às crescentes demandas da indústria por pessoas capacitadas, especializadas e com alto grau de tecnologia agregada ao processo formativo.

Pioneira das unidades do SENAI no Estado, Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, foi também a primeira credenciada pelo MEC (dentro da rede SENAI em Goiás), em 2004, abrindo caminho para a consolidação do ensino superior na instituição.

Atualmente o SENAI Anápolis oferece educação profissional nas modalidades de Aprendizagem Industrial, Qualificação e Aperfeiçoamento Profissional, Especialização, Habilitação Técnica, Graduação Tecnológica e Pós-Graduação. Outra modalidade de atendimento são os serviços técnicos e tecnológicos, que auxiliam as indústrias no desenvolvimento de produtos, na absorção de novas tecnologias, inovação, melhoria da qualidade e produtividade das linhas de produção.

Em 1999 foi certificada pelo SENAI Nacional como Centro Modelo de Educação Profissional - MEP, categoria Bronze. Em 2002, para acompanhar o desenvolvimento da indústria Anapolina, foi certificada com a ISO 9001:2000 e posteriormente aderiu ao projeto do SENAI Goiás, que unificou o Sistema de Gestão da Qualidade das Unidades SESI/SENAI no Estado, com a certificação ISO 9001:2008.

Em 2004 tornou-se Centro de Educação Tecnológica com a implantação de seu primeiro curso de graduação tecnológica e em 2005, foi elevada à categoria de Faculdade de Tecnologia. No ano de 2005, teve início a primeira turma do Curso de Pós-Graduação Lato Sensu “Gestão Ambiental”, finalizada em dezembro do ano de 2005. Teve por objetivo Capacitar profissionais de nível superior para o entendimento sistêmico dos múltiplos aspectos ambientais, planejar e decidir questões ambientais, incluindo conhecimento em geoprocessamento, planejamento e legislação ambiental, no contexto da fundamentação científica, da interdisciplinaridade e da aplicação dos requisitos normativos da área de meio ambiente contribuindo na solução de seus mais importantes problemas. No início de 2005, o Centro de Educação Tecnológica SENAI Roberto Mange recebeu nova denominação, passando a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange. Em março de 2006, iniciou-se a primeira turma da Pós-Graduação Lato Sensu

“Engenharia de Segurança do Trabalho”, com o objetivo de capacitar engenheiros e arquitetos para atuarem na área de engenharia de segurança no trabalho, de acordo com o disposto na Lei n. 7541, de 27/11/1985, regulamentada pelo Decreto n. 92.530, de 09/04/1986. Em 2007, a segunda turma de Engenharia de Segurança do Trabalho e em março de 2013, a turma de Gestão da Construção de Edificações atendendo o setor da construção civil. Encontram-se concluídas 03 (três) turmas e, atualmente, há 02 (duas) turmas em andamento.

Em 2007 teve início ao Programa EBEP – Ensino Básico de Educação Profissional que é o ensino médio articulado com o ensino técnico nas áreas de Química, Mecânica e Eletrotécnica, em parceria SESI/SENAI.

No ano de 2012, a FATEC RM aderiu ao Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (PRONATEC) que foi criado pelo Governo Federal, sob a Lei N° 12.513, de 26 de Outubro de 2011, com o objetivo de ampliar a oferta de cursos de educação profissional e tecnológica. A princípio atendeu a estudantes da rede pública, aos beneficiários de programas sociais e do seguro-desemprego, possibilitando-os fazer um curso profissionalizante que lhe proporciona se oportunidades de inserção no mundo do trabalho e de pleno exercício da cidadania.

Nesse sentido, envolvendo os Ministérios da Educação, do Trabalho e do Desenvolvimento Social, numa parceria com as Secretarias de Educação, de Assistência Social dos Estados e Municípios, na condição de demandantes, e os Serviços Nacionais de Aprendizagem e os Institutos Federais, como ofertantes, foram disponibilizadas vagas gratuitas em cursos de educação profissional, de acordo com as demandas regionais. No Pronatec são oferecidos cursos gratuitos nas escolas públicas federais, estaduais e municipais, nas unidades de ensino do SENAI, do SENAC, do SENAR e do SENAT, em instituições privadas de ensino superior e de educação profissional técnica de nível médio.

São três tipos de curso:

- a) Técnico para quem concluiu o ensino médio, com duração mínima de um ano;
- b) Técnico para quem está matriculado no ensino médio, com duração mínima de um ano;
- c) Formação Inicial e Continuada ou qualificação profissional, para trabalhadores, estudantes de ensino médio e beneficiários de programas federais de transferência de renda, com duração mínima de dois meses.

Objetivos do programa:

- a) Expandir, interiorizar e democratizar a oferta de cursos de educação profissional técnica de nível médio e de cursos de formação inicial e continuada ou qualificação profissional presencial e a distância;
- b) Construir, reformar e ampliar as escolas que ofertam educação profissional e tecnológica nas redes estaduais;
- c) Aumentar as oportunidades educacionais aos trabalhadores por meio de cursos de formação inicial e continuada ou qualificação profissional;
- d) Aumentar a quantidade de recursos pedagógicos para apoiar a oferta de educação profissional e tecnológica;
- e) Melhorar a qualidade do ensino médio.

Em março de 2014, iniciou-se a primeira turma da Pós-Graduação Lato Sensu “Tecnologia em Química Industrial”, com o objetivo de capacitar Químicos, Farmacêuticos e áreas afins para atuar nas indústrias químicas e farmacêuticas e em agosto/2014 teve início o Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial, com turmas nos turnos matutino e noturno. Assim, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange atende à demanda do setor industrial em vários segmentos produtivos ofertando cursos em vários níveis.

A FATEC SENAI Roberto Mange realiza sua avaliação institucional como um processo sistemático e permanente de busca da melhoria e do aperfeiçoamento contínuo do seu agir,

visando garantir um processo de planejamento e execução das atividades cada vez mais eficiente e eficaz. Nessa concepção se integram o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Proposta Pedagógica Institucional – PPI, as Diretrizes Estratégicas do SENAI Departamento Nacional e Departamento Regional de Goiás e o Projeto Pedagógico do Curso Tecnológico, comprometidos com o desenvolvimento de competências humanas e técnicas para o fortalecimento das empresas industriais, de acordo com sua missão institucional que é: "Promover a educação profissional e o ensino superior, a inovação e a transferência de tecnologias industriais, contribuindo para elevar a competitividade da indústria".

Assim, a FATEC SENAI Roberto Mange tem a autoavaliação como fator fundamental para a garantia da qualidade. Esse é um diferencial básico da instituição: avaliar permanentemente as atividades, confrontando os resultados com os objetivos e as expectativas dos clientes; consultar e ouvir as empresas, sindicatos e comunidade para prospectar necessidades e tendências.

Considerando os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e instrumento de avaliação, a Comissão concluiu que os cursos Superiores de Tecnologia da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange apresentam um bom perfil de qualidade. Os relatórios na íntegra das avaliações da FATEC SENAI Roberto Mange poderão ser lidos no E-Mec e serão divulgados para a comunidade acadêmica em meio eletrônico e físico, servindo de referencial para a melhoria contínua do processo de ensino desenvolvido na FATEC SENAI Roberto Mange.

## **2 Apresentação**

Este capítulo apresenta os fundamentos considerados na elaboração da pesquisa e do relatório de autoavaliação.

### **2.1 Autoavaliação**

Alinhada com a política adotada pelo SENAI - Goiás, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange busca, de forma sistemática, adaptar-se às transformações do contexto econômico e social, contribuindo assim para o desenvolvimento do Estado e do País.

Dentro da premissa da educação é sua preocupação estar sempre atenta ao que acontece em sua unidade de ensino buscando a melhoria contínua de seus serviços, acompanhando as diretrizes estabelecidas pelo MEC/ CONAES, e assim, atender satisfatoriamente toda a comunidade acadêmica, assumindo o compromisso com o processo de conhecimento e formas de conduta que são requisitos indispensáveis à construção de uma faculdade dinâmica e integrada com a sociedade, a FATEC SENAI RM realiza a pesquisa de autoavaliação Institucional.

A Comissão Própria de Avaliação da FATEC SENAI Roberto Mange entende a autoavaliação como um processo contínuo de aperfeiçoamento e melhoria institucional, em que os resultados devem ser utilizados para o planejamento da gestão acadêmica e, também, para a prestação de contas à sociedade no que se refere à formação acadêmico-científica, ética e política dos seus discentes, à produção e socialização de conhecimentos e promoção do avanço da ciência, da tecnologia e da cultura.

Assim, a pesquisa, buscou atender aos preceitos estabelecidos pela Portaria Normativa nº 40, e por sua vez também buscou por referência atender aos requisitos orientados através da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, de modos que o presente documento representa

um relatório parcial de um ciclo que teve início agora no ano de 2018, como 1º relatório parcial, terá continuidade com o pretense 2º relatório parcial, de 2019, a ser apresentado em 2020 e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral que será apresentado em 2021 pela faculdade, período em que acreditamos ser possível ter atendido aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, são eles a saber: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição - Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes - Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira - Eixo 5: Infraestrutura Física 4 Dimensão 7: Infraestrutura Física.

Convicta de que uma sistemática de avaliação interna deve ser entendida como um mecanismo que propicie um processo de análise interna que busca sistematizar informações para analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e ao desenvolvimento institucional, transformando-se em um importante instrumento de gestão educacional e disponibilizando informações para melhorar o seu desempenho acadêmico, que garanta a eficiência administrativa e colabore na manutenção da Faculdade como espaço de formação e socialização a FATEC SENAI Roberto Mange realizou sua autoavaliação Institucional conduzida pela Comissão Própria de Avaliação no ano de 2018 e apresenta seu 1º Relatório Parcial - ciclo 2018-2020.

Espera-se que os resultados apresentados sejam, de fato, orientadores para elaboração e aprimoramento das políticas e das práticas acadêmicas da Instituição.

## 3 Objetivos

Este capítulo apresenta os objetivos gerais e específicos deste relatório.

### 3.1 Objetivo geral

A Avaliação Institucional da FATEC SENAI Roberto Mange 2018 teve como objetivo geral subsidiar e orientar a gestão institucional em suas dimensões política, acadêmica e administrativa para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e à melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas.

Desta forma, assegura a condução do processo de avaliação interna da Instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP, de acordo com o art. 8º, na forma da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, possibilitando assim, com transparência, o controle social sobre a educação superior.

### 3.2 Objetivos específicos

São objetivos específicos da Avaliação Institucional da FATEC SENAI Roberto Mange:

- a) Sensibilizar constantemente os diferentes segmentos – acadêmicos e administrativos – para a importância da avaliação como um processo de melhoria da qualidade;
- b) Acompanhar o desenvolvimento dos planos gestores institucionais: PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico;
- c) Proceder à avaliação interna dos cursos de graduação, pós-graduação lato sensu e extensão;
- d) Avaliar as atividades de pesquisa;
- e) Avaliar as atividades de Responsabilidade Social;



- f) Verificar a capacidade instalada da Instituição e a sua adequação às mudanças necessárias para a continuidade do Projeto de Desenvolvimento Institucional;
- g) Facilitar a avaliação interna e externa dos cursos de graduação;
- h) Criar e promover condições favoráveis para o desenvolvimento da cultura de avaliação na comunidade acadêmica;
- i) Fortalecer a identidade cultural, através do conhecimento da realidade global da Instituição.

## **4 Método**

Este capítulo apresenta o método de coleta e análise dos dados obtidos com pesquisa em campo efetuada com os discentes, docentes e pessoal técnico-administrativo da FATEC SENAI Roberto Mange considerados neste relatório.

### **4.1 Coleta e tratamento de dados**

A Pesquisa de Avaliação da CPA, em relação à Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange foi construída a partir de um modelo anterior desenvolvido pelo Instituto Euvaldo Lodi – IEL em sua área de Estudos e Pesquisas, onde foram feitas algumas mudanças na forma de aplicação para levantar pontos de interesses específicos avaliados e que julgaram serem necessários.

Mediante as necessidades declaradas pelo SENAI quanto às suas expectativas, foram determinados os critérios técnicos envolvidos (parâmetros estatísticos, forma de coleta de dados e instrumentos utilizados) e a forma de análise e apresentação dos dados. Foram observados com rigor os critérios predeterminados para a pesquisa de campo, definitivos para a credibilidade do estudo.

Nos meses de novembro de 2018 a fevereiro de 2019 foram realizados seminários com discentes, docentes e técnicos administrativos para tratar sobre a importância das avaliações em função das melhorias contínuas que a FATEC SENAI RM se propõe a fazer. Também, com o intuito de esclarecer dúvidas e evidenciar a importância das coletas de dados para a elaboração do relatório CPA, foram realizadas visitas individualizadas a cada uma turma de estudantes de cada período letivo onde se tratou sobre a importância da avaliação, com o propósito específico de sensibilizar a comunidade universitária para participar da pesquisa. Da mesma forma,

utilizou-se do canal de comunicação via *e-mail* estabelecido pela equipe CPA para a sensibilização e envio de questionários eletrônicos para docentes e colaboradores técnicos-administrativos.

A coleta de dados dos discentes foi realizada entre os dias 30 de novembro de 2018 a 7 de março de 2019 com a aplicação de questionário estruturado e através da técnica de autopreenchimento em versão *online*, disponibilizado em um *site* elaborado para tal fim e disponibilizado para acesso estrito dos discentes, docentes e pessoal técnico administrativo da FATEC SENAI Roberto Mange. Uma observação é feita no sentido de que o questionário para docentes e para colaboradores técnicos-administrativos ficou disponível para acesso pelos colaboradores até o dia 07 de março de 2019. É importante considerar que não foi solicitado nenhum tipo de identificação aos respondentes (a mesma era opcional), no entanto, todas as questões deveriam ser respondidas uma vez que a plataforma utilizada verificava o *status* de preenchimento antes do envio das respostas e este processo só era liberado após a verificação, por parte do sistema, do completo preenchimento das questões.

Todo o processo de coleta foi acompanhado pelos membros da CPA, esclarecendo as possíveis dúvidas ocorridas e orientando as turmas a adentrarem aos respectivos laboratórios de informática e preencherem os questionários presentes nos *links* de interesse.

Os respondentes foram informados da importância de sua opinião e da atitude voluntária em participar e, principalmente, do sigilo de suas informações. Como o assunto do estudo é bastante abrangente, o questionário foi estruturado em questões, abordando vários aspectos da gestão da Instituição e itens para auto avaliação. Os itens foram medidos com o uso de uma escala psicométrica tipo escala Likert de cinco pontos: concordo totalmente (1), mais concordo que discordo (2), não concordo nem discordo (3), mais discordo que concordo (4) e discordo totalmente (5), considerando que as alternativas são associadas da melhor para pior.

Estas escalas foram transformadas em porcentagens para cada amostra, e criou-se um critério de satisfação (%S), que é a soma dos que concordam totalmente e mais concordo que discordo, onde o valor de referência de 60% foi utilizado para detectar as insuficiências e propor medidas para sanar os problemas encontrados.

Os resultados da pesquisa estão expressos com análises separadas por público pesquisado, sendo: discentes, docentes e colaboradores da área técnica administrativa. Os colaboradores da área técnica administrativa e os docentes avaliaram a Instituição de Ensino em relação a 51 aspectos que foram agrupados em 7 tópicos denominados de indicadores, sendo eles: Responsabilidade/Assiduidade/Pontualidade; Planejamento e Qualidade do Trabalho; Iniciativa/Decisão; Dedicção/Cooperação; Relacionamento e Comunicação; Capacitações e Infraestrutura; e Biblioteca. Da mesma forma, os discentes também avaliaram os docentes que lhes ministraram aulas no ano de 2018 em 13 aspectos, a Instituição em 35 aspectos, e se auto avaliaram em 7 aspectos. Para proporcionar uma visão ampla da avaliação da Instituição, também foi realizada uma análise geral para os 3 públicos pesquisados. A Tabela 3.1 apresenta o universo da pesquisado e a amostra de respondentes da pesquisa considerada.

Tabela 3.1 – Amostra da pesquisa.

<b>Universo e Amostra</b>			
<b>Pesquisados</b>	<b>Universo que compõe a FATEC</b>	<b>Número de entrevistados (respondentes da pesquisa)</b>	<b>Adesão (%)</b>
<b>Discentes</b>	200	124	62,00%
<b>Docentes e Colaboradores da área técnica/administrativa</b>	86	64	74,42%

A pesquisa foi realizada através de formulário *online* disponibilizado em um endereço eletrônico desenvolvido pela equipe CPA e os dados dos relatórios foram disponibilizados pelo

sistema em planilha eletrônica (MS Excel). Os dados foram agrupados por categoria e os cálculos foram efetuados através de planilhas.

## **5 Análise dos dados e das informações**

Este capítulo apresenta os resultados da pesquisa e realiza-se a discussão das informações inferidas pelas análises dos dados.

A pesquisa abordou três públicos diferentes nos dois cursos superiores atuais ministrados pela FATEC SENAI Roberto Mange, sendo: discentes, docentes e colaboradores da área técnico administrativa. Cada público avaliou a Instituição e realizou uma autoavaliação em relação a alguns itens sondados.

Para melhor entendimento dos resultados obtidos na pesquisa, foram realizadas análises específicas para cada público pesquisado.

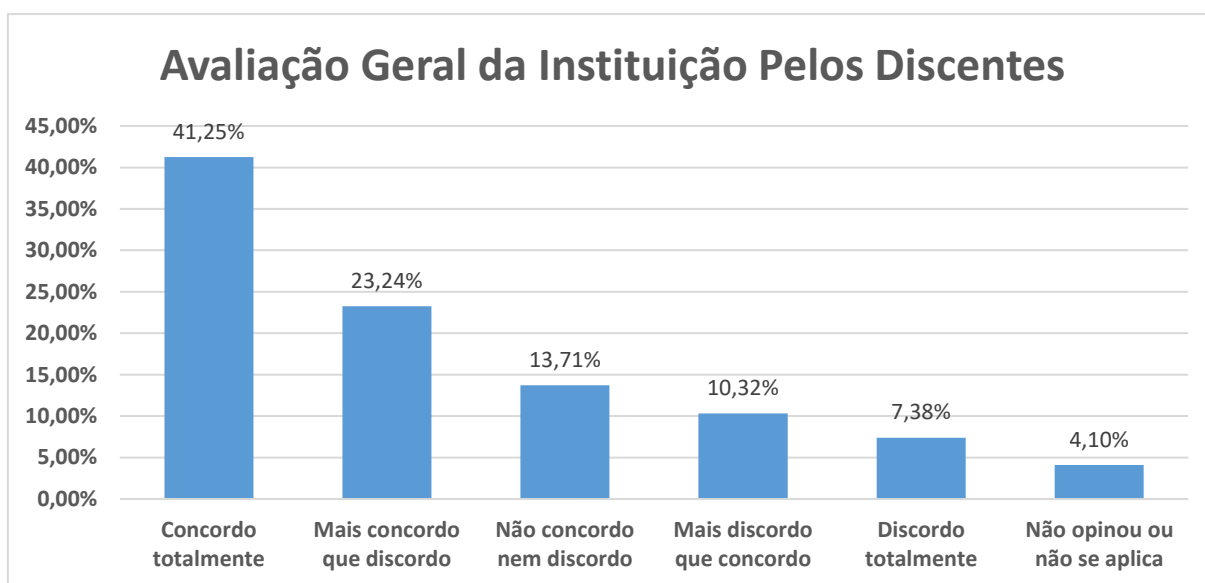
Os dados foram digitados, tabulados e consolidados neste relatório, onde as informações dispostas proporcionarão aos gestores da FATEC SENAI Roberto Mange analisar a atual situação da faculdade, sobre os diversos aspectos pesquisados e as melhorias que já foram implementadas, baseadas principalmente em avaliações internas feitas em anos anteriores.

### **5.1 Avaliação da FATEC SENAI Roberto Mange na opinião dos discentes**

Para conhecer a satisfação dos discentes em relação à instituição FATEC SENAI Roberto Mange, foram abordadas 35 questões onde os entrevistados tiveram a oportunidade de concordar ou não, total ou parcialmente, ou até mesmo manter-se neutros em relação ao que foi abordado.

Na Figura 5.1 pode-se verificar a avaliação geral dos discentes quanto a FATEC SENAI Roberto Mange.

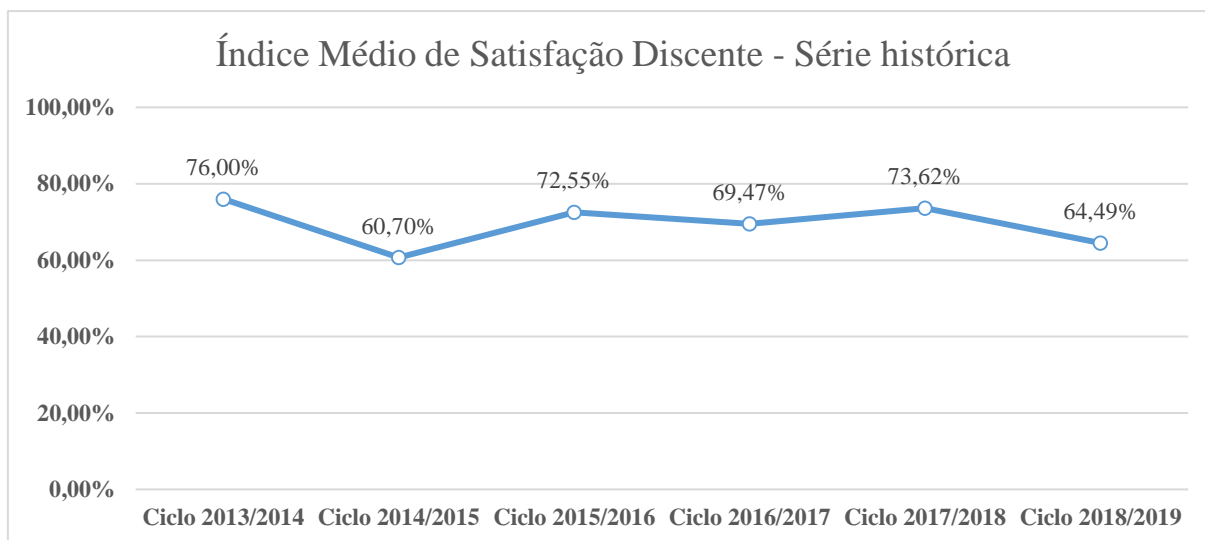
FIGURA 5.1 – Avaliação geral dos discentes quanto a FATEC SENAI Roberto Mange. Amostra: 124 discentes.



A partir da avaliação do gráfico de barras apresentado, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da FATEC SENAI Roberto Mange, tem atendido aos discentes, visto que a maioria das respostas considerou a opção <Concordo totalmente>. No entanto, 7,38% dos discentes acreditam que as instalações e/ou departamentos não tem cumprido suas funções efetivamente.

A Figura 5.2 mostra o Índice de Satisfação (%S) geral em relação à instituição. Ainda, apresenta o índice alcançado nos ciclos avaliativos 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019. Percebe-se que o índice atual apresentou decréscimo de 9,13% em relação ao último ciclo de avaliação, o que sugere que melhorias nas instalações e departamentos realizados pela instituição não estão sendo percebidas pelos discentes. Porém, o Índice de Satisfação geral ciclo 2018/2019 possui valor acima do considerado satisfatório (%S = 60%) pela equipe CPA.

FIGURA 5.2 – Série histórica do Índice de Satisfação dos discentes.



## 5.2 Avaliação da FATEC SENAI Roberto Mange na opinião dos docentes e colaboradores da área técnica/administrativa

Os docentes e colaboradores da área técnica/administrativa avaliaram a Instituição de Ensino em vários aspectos. Para avaliação deste assunto a pesquisa abordou 28 itens que foram agrupados formando 4 tópicos denominados de indicadores, sendo eles: Dedicção/Cooperação; Relacionamento e Comunicação; Capacitação e Infraestrutura; e Biblioteca.

Cada indicador foi composto de 3 a 15 itens, de acordo com o detalhamento considerado necessário para sua análise. São apresentados em tabelas o resultado individual para cada item para cada indicador e também um gráfico com o resultado geral da avaliação dos docentes em relação a FATEC SENAI Roberto Mange.

A Tabela 5.1 apresenta os resultados relacionados ao indicador Dedicção/Cooperação conforme avaliação dos docentes e colaboradores da área técnica/administrativa respondentes ao formulário solicitado. O Índice de Satisfação geral é 87,50%. O item < 1. A equipe diretiva da FATEC SENAI Roberto Mange possibilita uma gestão participativa >, que havia



apresentado na última avaliação o valor 66,15%, apresentou Índice de Satisfação de 79,69%, permaneceu aceitável em relação ao valor mínimo satisfatório (%S = 60%), além de sofrer uma melhora significativa.

Tabela 5.1 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Dedicção/Cooperação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES E T/As - DEDICAÇÃO / COOPERAÇÃO													
Itens avaliados	%S	Concordo totalmente		Mais concordo que discordo		Não concordo nem discordo		Mais discordo que concordo		Discordo totalmente		Não opinou ou não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
1. A equipe diretiva da FATEC SENAI Roberto Mange possibilita uma gestão participativa	79,69%	38	59,38%	13	20,31%	5	7,81%	3	4,69%	3	4,69%	2	3,13%
2. Tenho disposição em colaborar com os colegas	96,88%	56	87,50%	6	9,38%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	1	1,56%
3. As coordenações dos cursos atendem as minhas necessidades, dúvidas e expectativas	85,94%	42	65,63%	13	20,31%	2	3,13%	3	4,69%	0	0,00%	4	6,25%
<b>MÉDIA</b>	<b>87,50%</b>	-	<b>70,83%</b>	-	<b>16,67%</b>	-	<b>3,65%</b>	-	<b>3,65%</b>	-	<b>1,56%</b>	-	<b>3,65%</b>

A Tabela 5.2 apresenta os resultados relacionados ao indicador Relacionamento e Comunicação conforme avaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes respondentes ao formulário solicitado. O Índice de Satisfação geral é 89,45%, no entanto o item < 4. Existem condições favoráveis para uma boa relação interpessoal entre diretoria, gerência, coordenações, técnico-administrativos, docentes e discentes> apresentou Índice de Satisfação de 82,81%, sendo considerado aceitável em relação ao valor mínimo satisfatório (%S = 60%).

Tabela 5.2 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Relacionamento e Comunicação

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES E T/As - RELACIONAMENTO E COMUNICAÇÃO													
Itens avaliados	%S	Concordo totalmente		Mais concordo que discordo		Não concordo nem discordo		Mais discordo que concordo		Discordo totalmente		Não opinou ou não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
1. Tenho facilidade em me comunicar e atender bem os públicos internos e externos da FATEC SENAI Roberto Mange	95,31%	49	76,56%	12	18,75%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	2	3,13%
2. Relaciono-me com colegas de outros setores num clima de respeito e harmonia	95,31%	53	82,81%	8	12,50%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	2	3,13%
3. A secretaria acadêmica atende as solicitações dos docentes e discentes em tempo hábil	84,38%	34	53,13%	20	31,25%	3	4,69%	3	4,69%	0	0,00%	4	6,25%
4. Existem condições favoráveis para uma boa relação interpessoal entre diretoria, gerência, coordenações, técnico-administrativos, docentes e discentes	82,81%	38	59,38%	15	23,44%	3	4,69%	2	3,13%	2	3,13%	4	6,25%
<b>MÉDIA</b>	<b>89,45%</b>	-	<b>67,97%</b>	-	<b>21,48%</b>	-	<b>2,34%</b>	-	<b>2,73%</b>	-	<b>0,78%</b>	-	<b>4,69%</b>

A Tabela 5.3 apresenta os resultados relacionados ao indicador Capacitações e Infraestrutura conforme avaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes respondentes ao formulário solicitado. O Índice de Satisfação geral é 62,30%, sendo considerado aceitável em relação ao valor mínimo satisfatório (%S = 60%).

O item < 1. Na FATEC SENAI Roberto Mange existe política de desenvolvimentos de pessoal > apresentou Índice de Satisfação de 73,44%.

O item < 13. Na FATEC SENAI Roberto Mange existem atividades de pesquisa e extensão > apresentou Índice de Satisfação de 56,25%.

Tabela 5.3 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Capacitações e Infraestrutura

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES E T/As - CAPACITAÇÕES E INFRAESTRUTURA													
Itens avaliados	%S	Concordo totalmente		Mais concordo que discordo		Não concordo nem discordo		Mais discordo que concordo		Discordo totalmente		Não opinou ou não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
1. Na FATEC SENAI Roberto Mange existe política de desenvolvimentos de pessoal	73,44%	28	43,75%	19	29,69%	5	7,81%	10	15,63%	1	1,56%	1	1,56%
2. Existem incentivos para participação em seminários, palestras, feiras, visitas técnicas, entre outros	68,75%	24	37,50%	20	31,25%	7	10,94%	8	12,50%	4	6,25%	1	1,56%
3. A FATEC SENAI Roberto Mange possibilita capacitações contínuas visando meu crescimento profissional e pessoal	68,75%	24	37,50%	20	31,25%	7	10,94%	8	12,50%	4	6,25%	1	1,56%
4. Tenho acesso a equipamentos adequados para meu trabalho	64,06%	21	32,81%	20	31,25%	9	14,06%	8	12,50%	3	4,69%	3	4,69%
5. O espaço e conforto proporcionados pela FATEC SENAI Roberto Mange são adequados as minhas atividades (iluminação, climatização, ruído, mobiliário)	73,44%	21	32,81%	26	40,63%	8	12,50%	5	7,81%	3	4,69%	1	1,56%
6. Conheço o Plano de Carreira Docente implantado na FATEC SENAI Roberto Mange	51,56%	20	31,25%	13	20,31%	11	17,19%	4	6,25%	11	17,19%	5	7,81%
7. A limpeza e conservação dos ambientes da FATEC SENAI Roberto Mange são adequadas as minhas atividades	81,25%	32	50,00%	20	31,25%	4	6,25%	6	9,38%	0	0,00%	2	3,13%
8. Há laboratórios específicos para atender as necessidades do curso	60,94%	21	32,81%	18	28,13%	4	6,25%	9	14,06%	4	6,25%	8	12,50%
9. Os equipamentos dos laboratórios são adequados para realização das aulas práticas em quantidade e qualidade	43,75%	11	17,19%	17	26,56%	12	18,75%	14	21,88%	2	3,13%	8	12,50%
10. O estacionamento da FATEC SENAI Roberto Mange atende as necessidades dos colaboradores	67,19%	25	39,06%	18	28,13%	9	14,06%	5	7,81%	1	1,56%	6	9,38%
11. As instalações são adequadas e adaptadas para pessoas portadoras de necessidades especiais	68,75%	24	37,50%	20	31,25%	8	12,50%	10	15,63%	0	0,00%	2	3,13%
12. Existem locais de convívio disponíveis aos discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos	70,31%	28	43,75%	17	26,56%	4	6,25%	11	17,19%	1	1,56%	3	4,69%
13. Na FATEC SENAI Roberto Mange existem atividades de pesquisa e extensão	56,25%	22	34,38%	14	21,88%	12	18,75%	7	10,94%	3	4,69%	6	9,38%
14. Os serviços de fotocópias e horário de atendimento são adequados	60,94%	24	37,50%	15	23,44%	13	20,31%	6	9,38%	4	6,25%	2	3,13%
15. Os serviços prestados pela lanchonete e horário de atendimento são adequados	64,06%	26	40,63%	15	23,44%	10	15,63%	9	14,06%	2	3,13%	2	3,13%
16. Os serviços prestados pela empresa que administra o estacionamento são adequados	67,19%	27	42,19%	16	25,00%	6	9,38%	4	6,25%	2	3,13%	9	14,06%
<b>MÉDIA</b>	<b>62,30%</b>	-	<b>36,52%</b>	-	<b>25,78%</b>	-	<b>14,45%</b>	-	<b>12,89%</b>	-	<b>2,93%</b>	-	<b>7,42%</b>

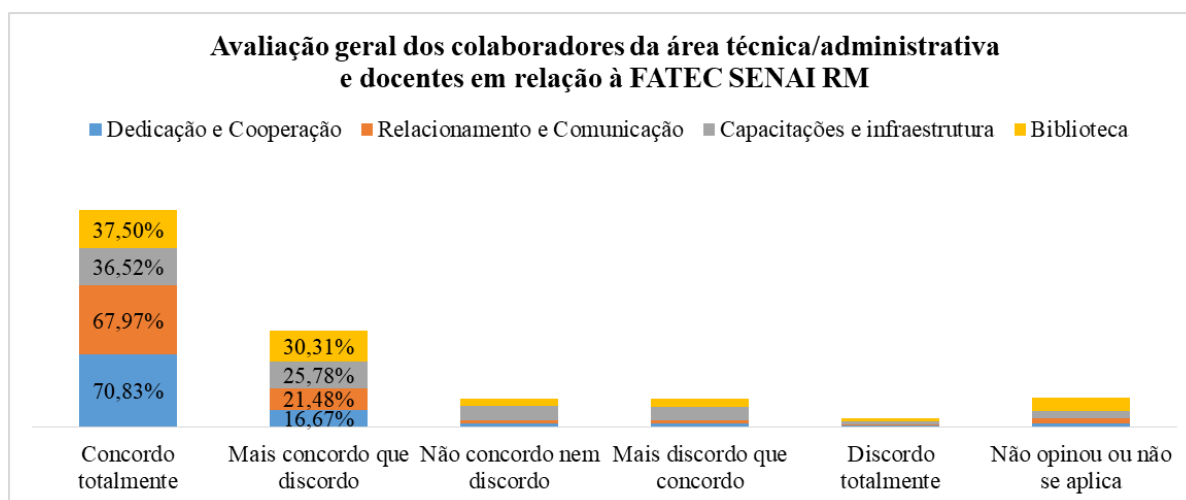
A Tabela 5.4 apresenta os resultados relacionados ao indicador Biblioteca conforme avaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes respondentes ao formulário solicitado. O Índice de Satisfação geral é 67,81%, sendo considerado acima do valor mínimo satisfatório (%S = 60%).

Tabela 5.4 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Biblioteca

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES E T/As - BIBLIOTECA													
Itens avaliados	%S	Concordo totalmente		Mais concordo que discordo		Não concordo nem discordo		Mais discordo que concordo		Discordo totalmente		Não opinou ou não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
1. O atendimento prestado na biblioteca corresponde às necessidades de minhas atividades	81,25%	31	48,44%	21	32,81%	3	4,69%	1	1,56%	0	0,00%	8	12,50%
2. A quantidade de materiais disponíveis para consulta e pesquisa é suficiente para o desenvolvimento de minhas atividades (livros, periódicos, manuais...)	64,06%	20	31,25%	21	32,81%	6	9,38%	7	10,94%	3	4,69%	7	10,94%
3. A disponibilidade de periódicos/revistas científicas é suficiente para o desenvolvimento de minhas atividades	60,94%	20	31,25%	19	29,69%	6	9,38%	6	9,38%	4	6,25%	9	14,06%
4. Existe facilidade para empréstimo e renovação de materiais na biblioteca	82,81%	36	56,25%	17	26,56%	3	4,69%	1	1,56%	0	0,00%	7	10,94%
5. Tenho o hábito de verificar se a bibliografia indicada no Plano de Ensino tem quantidade suficiente de cópias para atender os alunos	68,75%	25	39,06%	19	29,69%	4	6,25%	3	4,69%	2	3,13%	11	17,19%
6. A quantidade de postos na biblioteca e salas de leituras é adequada às necessidades dos usuários	62,50%	19	29,69%	21	32,81%	5	7,81%	9	14,06%	2	3,13%	8	12,50%
<b>MÉDIA</b>	<b>67,81%</b>	-	<b>37,50%</b>	-	<b>30,31%</b>	-	<b>7,50%</b>	-	<b>8,13%</b>	-	<b>3,44%</b>	-	<b>13,13%</b>

A Figura 5.3 apresenta a avaliação geral dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes em relação à estrutura e organização da FATEC SENAI Roberto Mange. Percebe-se que a maior parte das respostas se concentra entre os indicadores <Concordo totalmente> e <Mais concordo que discordo>.

FIGURA 5.3 – Avaliação geral dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes em relação à estrutura e organização da FATEC SENAI Roberto Mange.



### 5.2.1 Autoavaliação dos docentes e técnicos-administrativos

Os docentes e técnicos-administrativos também fizeram uma autoavaliação considerando vários aspectos. Para esta análise a pesquisa abordou 23 itens que foram agrupados formando 3 tópicos denominados de indicadores, sendo eles: Responsabilidade/Assiduidade/Pontualidade; Planejamento e Qualidade do Trabalho; e Iniciativa/Decisão.

Foram apresentados em tabelas o resultado individual para cada item, para cada indicador e também um gráfico com o resultado geral da autoavaliação realizada pelos docentes. Com exceção de dois itens, todos os demais apresentaram satisfação maior que 80%, isto mostra que neste ciclo de avaliação os docentes consideram que estão fazendo o máximo para desempenhar suas tarefas de ensino, pesquisa, orientações e extensão promovidos pela instituição.

A Tabela 5.5 apresenta os resultados relacionados ao indicador Responsabilidade/Assiduidade/Pontualidade conforme avaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes respondentes ao formulário solicitado. O Índice de Satisfação geral é 98,13%, sendo considerado acima do valor mínimo satisfatório (%S = 60%).

De forma geral, os docentes apresentaram avaliações muito positivas quanto ao indicador considerado.

Tabela 5.5 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes - Responsabilidade/Assiduidade/Pontualidade

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES E T/As - RESPONSABILIDADE/ASSIDUIDADE/PONTUALIDADE													
Itens avaliados	%S	Concordo totalmente		Mais concordo que discordo		Não concordo nem discordo		Mais discordo que concordo		Discordo totalmente		Não opinou ou não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
1. Cumpro meus deveres sem necessidade de cobrança	96,88%	58	90,63%	4	6,25%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	1	1,56%
2. Cumpro os prazos estabelecidos para a execução das atividades	98,44%	54	84,38%	9	14,06%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
3. Responsabilizo-me pelos materiais e/ou equipamentos que me são confiados	98,44%	60	93,75%	3	4,69%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
4. Mantenho conduta compatível às normas da FATEC SENAI Roberto Mange	98,44%	62	96,88%	1	1,56%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
5. Sou assíduo e pontual	98,44%	58	90,63%	5	7,81%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>98,13%</b>	-	<b>91,25%</b>	-	<b>6,88%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>1,56%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,31%</b>

A Tabela 5.6 apresenta os resultados relacionados ao indicador Iniciativa/Decisão conforme avaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes respondentes ao formulário solicitado. O Índice de Satisfação geral é 96,88%, sendo considerado acima do valor mínimo satisfatório (%S = 60%). De forma geral, os docentes apresentaram avaliações muito positivas quanto ao indicador considerado.

Tabela 5.6 – Avaliação institucional colaboradores da área técnica/administrativa e docentes – Iniciativa/Decisão

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES E T/As - INICIATIVA / DECISÃO													
Itens avaliados	%S	Concordo totalmente		Mais concordo que discordo		Não concordo nem concordo		Mais discordo que concordo		Discordo totalmente		Não opinou ou não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
1. Apresento sugestões relacionadas ao meu trabalho, contribuindo para a qualidade do mesmo	93,75%	47	73,44%	13	20,31%	3	4,69%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
2. Atuo com habilidade diante de situações novas	96,88%	45	70,31%	17	26,56%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	1	1,56%
3. Demonstro interesse em buscar informações	98,44%	54	84,38%	9	14,06%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
4. Contribuo espontaneamente com o bom andamento do setor, indo além de minhas obrigações	98,44%	53	82,81%	10	15,63%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>96,88%</b>	-	<b>77,73%</b>	-	<b>19,14%</b>	-	<b>1,17%</b>	-	<b>1,56%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,39%</b>

A Tabela 5.7 apresenta os resultados relacionados ao indicador Planejamento e Qualidade do Trabalho conforme avaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes respondentes ao formulário solicitado. O Índice de Satisfação geral é 87,19%, sendo considerado acima do valor mínimo satisfatório (%S = 60%). De forma geral, os docentes apresentaram avaliações muito positivas quanto ao indicador considerado e não houve nenhum item com Índice de Satisfação menor que 60%.

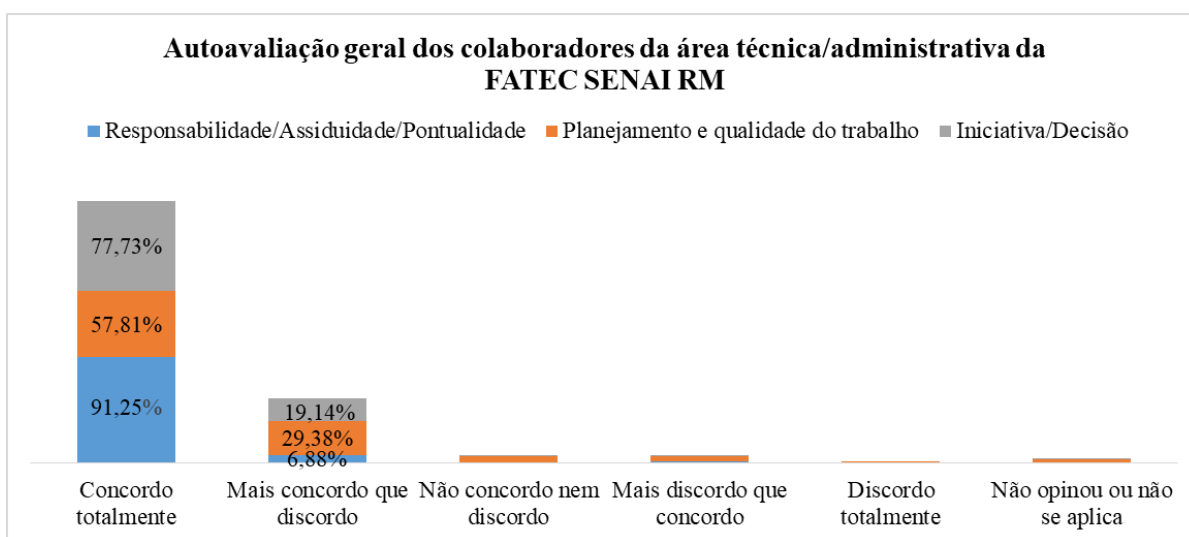
Tabela 5.7 – Avaliação institucional dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes - Planejamento e Qualidade do trabalho

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES E T/As - PLANEJAMENTO E QUALIDADE DO TRABALHO													
Itens avaliados	%S	Concordo totalmente		Mais concordo que discordo		Não concordo nem discordo		Mais discordo que concordo		Discordo totalmente		Não opinou ou não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
1. Conheço o organograma institucional explicitando a hierarquia das funções e a dinâmica de funcionamento da IES (Guia Funcional)	92,19%	44	68,75%	15	23,44%	2	3,13%	2	3,13%	0	0,00%	1	1,56%
2. Conheço as instruções normativas sobre os procedimentos institucionais, como estatutos, regimentos, organogramas, regulamentos internos, normas acadêmicas entre outras	90,63%	34	53,13%	24	37,50%	3	4,69%	2	3,13%	0	0,00%	1	1,56%
3. Sinto-me agente participativo e construtor do processo pedagógico	89,06%	42	65,63%	15	23,44%	4	6,25%	2	3,13%	0	0,00%	1	1,56%
4. Apresento habilidade na execução do meu trabalho	96,88%	54	84,38%	8	12,50%	1	1,56%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
5. A FATEC SENAI Roberto Mange utiliza o Plano de Desenvolvimento Institucional-PDI na sua gestão acadêmica de forma efetiva	76,56%	31	48,44%	18	28,13%	6	9,38%	3	4,69%	0	0,00%	6	9,38%
6. Apresento trabalho final de boa qualidade, atendendo as exigências do setor	98,44%	52	81,25%	11	17,19%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
7. A gestão da FATEC SENAI Roberto Mange orienta seus funcionários de forma eficaz	84,38%	37	57,81%	17	26,56%	4	6,25%	4	6,25%	1	1,56%	1	1,56%
8. Estabeleço prioridades na execução de minhas atividades	96,88%	53	82,81%	9	14,06%	1	1,56%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
9. Mantenho em ordem meu material de trabalho, favorecendo o desenvolvimento de minhas atividades	98,44%	53	82,81%	10	15,63%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
10. Mantenho meu local de trabalho em boas condições, limpo e organizado	98,44%	53	82,81%	10	15,63%	0	0,00%	1	1,56%	0	0,00%	0	0,00%
11. Conheço todos os serviços e produtos ofertados pela FATEC SENAI Roberto Mange	95,31%	43	67,19%	18	28,13%	2	3,13%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,56%
12. Providencio, com antecedência, o material ou as condições necessárias, para garantir o bom andamento de minhas atividades	95,31%	49	76,56%	12	18,75%	1	1,56%	2	3,13%	0	0,00%	0	0,00%
13. Os cursos ofertados pela FATEC SENAI Roberto Mange são de alta qualidade	96,88%	39	60,94%	23	35,94%	2	3,13%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
14. A FATEC SENAI Roberto Mange realiza ações de responsabilidade social envolvendo colaboradores e discentes	81,25%	33	51,56%	19	29,69%	5	7,81%	4	6,25%	1	1,56%	2	3,13%
15. A quantidade de materiais didáticos é suficiente para que os discentes desempenhem suas atividades conforme programado	67,19%	21	32,81%	22	34,38%	7	10,94%	6	9,38%	2	3,13%	6	9,38%
<b>MÉDIA</b>	<b>87,19%</b>	-	<b>57,81%</b>	-	<b>29,38%</b>	-	<b>5,31%</b>	-	<b>3,75%</b>	-	<b>0,94%</b>	-	<b>2,81%</b>



A Figura 5.4 apresenta a autoavaliação geral dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes da FATEC SENAI Roberto Mange. Percebe-se que a maior parte das respostas se concentra entre os indicadores <Concordo totalmente> e <Mais concordo que discordo>. De forma geral, pode-se observar que a maior parte das respostas foram muito positivas para os indicadores avaliados, o que evidencia o compromisso geral dos docentes com sua atuação profissional.

FIGURA 5.4 – Avaliação geral dos colaboradores da área técnica/administrativa e docentes em relação à estrutura e organização da FATEC SENAI Roberto Mange



### 5.3 Discentes avaliam docentes e se autoavaliam – Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos

A pesquisa abordou 13 itens onde os discentes avaliaram os docentes em diversos aspectos. Além desta abordagem os discentes também fizeram uma autoavaliação, para cada componente curricular cursado, em relação a 7 itens abordados.

Os discentes que cursam do 1ª período em diante, também tiveram a oportunidade de avaliar as disciplinas ministradas no primeiro semestre de 2018. As tabelas com os dados da avaliação individual de cada professor, supra descrita, devem ser impressas e entregue para

cada docente, para promover uma reflexão e o aperfeiçoamento nos pontos que os discentes indicam baixa satisfação e orientar os docentes na busca da excelência nas práticas de ensino.

Os docentes devem ser orientados de que esta avaliação possui caráter essencialmente educativo, portanto formativo, sem que para isso deixe de utilizar também instrumentos e procedimentos de controle. É um projeto, pois se trata de um movimento em que, examinando e julgando o passado e o presente, visa promover transformações, ou seja, tem o futuro em perspectiva para buscar o aprimoramento dos mecanismos de ensino como orienta o sistema SINAES.

### 5.3.1 Discentes do 1º Período avaliam Docentes do semestre 2018/2

A Tabela 5.8 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do primeiro período em relação aos sete docentes nas disciplinas ministradas em 2018/2. Além disso, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.8 – Avaliação Geral -Discentes do 1ª Período avaliam docentes do primeiro período.

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
PRISCILLA – BIOLOGIA GERAL	9,09%	8,39%	0,70%	0,00%	0,70%	0,00%	90,21%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	6,82%	6,76%	0,06%	0,00%	0,06%	0,00%	93,12%
FERNANDO – TÉCNICAS DE LABORATÓRIO	93,71%	89,51%	4,20%	4,20%	0,00%	0,70%	1,40%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	86,60%	80,19%	6,41%	7,93%	1,52%	0,06%	3,90%
OVÍDIA – REDAÇÃO TÉCNICA	95,80%	88,11%	7,69%	2,10%	0,00%	0,00%	2,10%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	89,04%	84,62%	4,43%	6,99%	0,76%	0,00%	3,21%
TÂNIA – MATEMÁTICA APLICADA	88,11%	81,82%	6,29%	6,29%	1,40%	0,00%	4,20%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	79,31%	73,48%	5,83%	11,13%	1,63%	0,00%	7,93%
KÊNIA – QUÍMICA GERAL	94,41%	94,41%	0,00%	2,10%	0,00%	0,00%	3,50%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	83,62%	79,08%	4,55%	7,75%	0,76%	0,76%	7,11%
HAMILTON – FÍSICA APLICADA I	96,50%	90,91%	5,59%	2,10%	0,70%	0,00%	0,70%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	83,80%	75,76%	8,04%	9,27%	3,09%	0,76%	3,09%
EDUARDO – SEGURANÇA DO TRABALHO	86,71%	80,42%	6,29%	6,99%	1,40%	0,70%	4,20%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	76,92%	69,58%	7,34%	11,19%	1,63%	2,33%	7,93%

### 5.3.2 Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2018/1 e 2º período de 2018/2

A Tabela 5.9 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do segundo período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2018/1). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.9 – Avaliação Geral -Discentes do 2ª Período avaliam docentes do primeiro período 2018/1.

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
GEÓRGIA – BIOLOGIA GERAL	87,47%	76,04%	11,43%	4,40%	0,88%	0,22%	7,03%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	85,15%	76,34%	8,81%	6,79%	0,07%	0,02%	7,97%
FERNANDO – TÉCNICAS DE LABORATÓRIO	84,84%	72,53%	12,31%	5,49%	2,42%	0,22%	7,03%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,21%	74,62%	9,60%	7,12%	0,68%	0,02%	7,97%
OVÍDIA – REDAÇÃO TÉCNICA	82,42%	66,59%	15,82%	5,05%	1,10%	0,22%	11,21%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	82,34%	71,74%	10,60%	6,85%	0,09%	0,02%	10,70%
TÂNIA – MATEMÁTICA APLICADA	78,90%	66,81%	12,09%	5,05%	1,98%	2,64%	11,43%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	80,62%	0,00%	9,34%	7,33%	0,16%	0,46%	11,43%
GUILHERMINA – QUÍMICA GERAL	84,84%	72,75%	12,09%	4,84%	0,88%	0,22%	9,23%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	82,31%	72,49%	9,82%	7,07%	0,07%	0,02%	10,53%
HAMILTON – FÍSICA APLICADA I	87,69%	75,38%	12,31%	4,62%	1,10%	0,22%	6,37%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,45%	0,00%	9,36%	7,29%	0,09%	0,02%	8,15%
EDUARDO – SEGURANÇA DO TRABALHO	81,10%	65,71%	15,38%	6,81%	1,32%	3,52%	7,25%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	82,71%	72,62%	10,09%	7,23%	0,11%	0,77%	9,18%

A Tabela 5.10 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do segundo período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no segundo período (2018/2). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.10 – Avaliação Geral -Discentes do 2º Período avaliam docentes do segundo período 2018/1

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
FERNANDO – QUÍMICA INORGÂNICA	88,79%	76,70%	12,09%	6,37%	1,98%	0,44%	2,42%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,78%	74,96%	9,82%	7,91%	0,40%	0,27%	6,63%
TARCISO – QUÍMICA ORGÂNICA	82,20%	66,59%	15,60%	10,77%	3,96%	0,44%	2,64%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	83,04%	72,45%	10,59%	8,75%	1,04%	0,27%	6,89%
GABRIEL – TERMODINÂMICA	92,09%	82,42%	9,67%	4,18%	0,88%	0,22%	2,64%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	85,53%	76,63%	8,90%	7,49%	0,07%	0,02%	6,89%
TÂNIA – ESTATÍSTICA	83,52%	72,31%	11,21%	6,59%	1,32%	2,20%	6,37%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	82,44%	73,41%	9,03%	7,69%	0,11%	0,42%	9,34%
FERNANDO – ANÁLISE QUALITATIVA	88,57%	76,70%	11,87%	6,59%	1,76%	0,66%	2,42%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,76%	74,49%	10,27%	7,93%	0,38%	0,29%	6,63%
HAMILTON – FÍSICA APLICADA II	91,87%	79,78%	12,09%	4,40%	1,32%	0,22%	2,20%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	85,99%	76,41%	9,58%	7,03%	0,35%	0,02%	6,61%
EDUARDO – ANÁLISE QUANTITATIVA	80,88%	69,01%	11,87%	7,47%	4,18%	5,27%	2,20%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,12%	74,80%	9,32%	7,77%	0,82%	0,68%	6,61%

### 5.3.3 Discentes do 3º período avaliam docentes dos 2º período de 2018/1 e 3º período de 2018/2

A Tabela 5.11 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do terceiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no segundo período (2018/1). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.11 – Avaliação Geral -Discentes do 3ª Período avaliam docentes do segundo período 2018/1

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
FERNANDO – QUÍMICA INORGÂNICA	86,54%	76,28%	10,26%	4,49%	0,64%	0,00%	8,33%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	63,46%	59,83%	3,63%	22,60%	5,61%	0,00%	8,33%
TARCISO – QUÍMICA ORGÂNICA	81,41%	71,79%	9,62%	3,21%	0,00%	0,00%	15,38%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	60,95%	56,68%	4,27%	22,49%	4,86%	0,00%	11,70%
KÊNIA – TERMODINÂMICA	87,18%	75,64%	11,54%	3,21%	0,64%	0,00%	8,97%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	63,51%	58,39%	5,13%	21,79%	5,61%	0,00%	9,08%
TÂNIA – ESTATÍSTICA	86,54%	76,28%	10,26%	3,21%	0,64%	0,00%	9,62%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	62,07%	57,75%	4,33%	22,49%	5,61%	0,00%	9,83%
FERNANDO – ANÁLISE QUALITATIVA	86,54%	77,56%	8,97%	4,49%	0,64%	0,00%	8,33%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	62,77%	59,24%	3,53%	23,29%	5,61%	0,00%	8,33%
HAMILTON – FÍSICA APLICADA II	83,33%	73,08%	10,26%	7,69%	0,64%	0,00%	8,33%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	61,81%	58,17%	3,63%	24,25%	5,61%	0,00%	8,33%
EDUARDO – ANÁLISE QUANTITATIVA	72,44%	57,05%	15,38%	6,41%	5,13%	8,97%	7,05%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	60,20%	55,45%	4,75%	24,15%	6,68%	0,75%	8,23%

A Tabela 5.12 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do terceiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no terceiro período (2018/2). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.12 – Avaliação Geral -Discentes do 2ª Período avaliam docentes do segundo período 2018/1

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
GEÓRGIA – CONTROLE DE QUALIDADE MICROBIOLÓGICO	94,87%	86,54%	8,33%	3,21%	0,64%	0,00%	1,28%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	66,24%	62,07%	4,17%	22,49%	5,61%	0,00%	5,66%
TARCISO – PROCESSOS QUÍMICOS I	94,87%	85,26%	9,62%	3,21%	0,64%	0,00%	1,28%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	65,54%	61,27%	4,27%	22,49%	5,61%	0,00%	6,36%
EDUARDO – ANÁLISE INSTRUMENTAL	73,72%	59,62%	14,10%	10,26%	3,85%	11,54%	0,64%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	60,31%	55,66%	4,65%	25,16%	7,26%	1,66%	5,61%
JOSÉ – BIOQUÍMICA	94,87%	82,69%	12,18%	3,21%	0,64%	0,00%	1,28%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	65,54%	61,06%	4,49%	22,49%	5,61%	0,00%	6,36%
MARCELL – CONTROLE DE QUALIDADE FÍSICO-QUÍMICO	94,87%	85,26%	9,62%	3,21%	0,64%	0,64%	0,64%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	66,24%	61,97%	4,27%	22,49%	5,61%	0,05%	5,61%
FERNANDO – CINÉTICA DAS REAÇÕES	94,87%	85,90%	8,97%	3,85%	0,64%	0,00%	0,64%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	65,54%	62,02%	3,53%	23,24%	5,61%	0,00%	5,61%

### 5.3.4 Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2018/1 e 4º período de 2018/2

A Tabela 5.13 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quarto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no terceiro período (2018/1). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.13 – Avaliação Geral -Discentes do 4ª Período avaliam docentes do terceiro período 2018/1

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
GEORGIA – CONTROLE DE QUALIDADE MICROBIOLÓGICO	94,57%	90,50%	4,07%	0,45%	2,71%	0,45%	1,81%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,84%	77,64%	7,20%	0,53%	11,01%	2,98%	0,64%
ALINE – PROCESSOS QUÍMICOS I	93,21%	86,88%	6,33%	2,26%	2,71%	0,45%	1,36%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	83,75%	75,38%	8,37%	2,15%	11,01%	2,98%	0,11%
EDUARDO – ANÁLISE INSTRUMENTAL	51,58%	48,87%	2,71%	1,36%	6,33%	39,82%	0,90%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	63,12%	55,54%	7,58%	0,60%	14,25%	20,97%	1,06%
JOSÉ – BIOQUÍMICA	94,12%	91,40%	2,71%	1,36%	3,17%	0,45%	0,90%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,31%	77,22%	7,09%	1,09%	11,54%	2,98%	0,08%
MARCELL – CONTROLE DE QUALIDADE FÍSICO-QUÍMICO	90,50%	85,52%	4,98%	2,26%	4,07%	1,81%	1,36%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	83,52%	74,77%	8,75%	1,17%	11,61%	3,58%	0,11%
FERNANDO – CINÉTICA DAS REAÇÕES	92,31%	90,05%	2,26%	1,81%	4,07%	0,90%	0,90%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,16%	77,60%	6,56%	0,64%	12,10%	3,02%	0,08%

A Tabela 5.14 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quarto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no quarto período (2018/2). Além disso, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.14 – Avaliação Geral -Discentes do 4ª Período avaliam docentes do quarto período 2018/2

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
HAMILTON – BIOTECNOLOGIA INDUSTRIAL	90,95%	86,43%	4,52%	1,81%	4,52%	1,81%	0,90%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	82,09%	75,34%	6,75%	1,62%	12,14%	3,09%	1,06%
MAURÍCIO – PROCESSOS QUÍMICOS II	95,93%	93,67%	2,26%	0,00%	3,62%	0,00%	0,45%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	85,44%	78,39%	7,05%	0,00%	11,58%	2,94%	0,04%
FERNANDO – PROCESSOS ELETROQUÍMICOS	93,21%	92,31%	0,90%	0,90%	4,07%	0,00%	1,81%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	83,75%	77,30%	6,45%	0,57%	12,10%	2,94%	0,64%
ALINE – TECNOLOGIA DAS FERMENTAÇÕES	95,02%	91,86%	3,17%	0,90%	2,71%	0,00%	1,36%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	85,37%	77,75%	7,62%	0,57%	11,01%	2,94%	0,11%
TARCISO – OPERAÇÕES UNITÁRIAS	93,67%	91,40%	2,26%	1,36%	4,07%	0,00%	0,90%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,28%	77,22%	7,05%	0,60%	12,10%	2,94%	0,08%

### 5.3.5 Discentes do 5º período avaliam docentes dos 4º período de 2018/1 e 5º período de 2018/2

A Tabela 5.15 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quinto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no quarto período (2018/1). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.



Tabela 5.15 – Avaliação Geral -Discentes do 5ª Período avaliam docentes do quarto período 2018/1

<b>AValiação GERAL</b>							
<b>Docente/Disciplina</b>	<b>% S</b>	<b>Concordo totalmente</b>	<b>Mais concordo que discordo</b>	<b>Não concordo nem discordo</b>	<b>Mais discordo que concordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>	<b>Não opinou ou não se aplica</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
HAMILTON – BIOTECNOLOGIA INDUSTRIAL	88,03%	75,21%	12,82%	0,00%	0,00%	11,11%	0,85%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,82%	70,16%	18,66%	0,00%	0,00%	11,11%	0,07%
RODRIGO – PROCESSOS QUÍMICOS II	86,32%	73,50%	12,82%	0,85%	0,00%	10,26%	2,56%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,68%	70,01%	18,66%	0,07%	0,00%	11,04%	0,21%
FERNANDO – PROCESSOS ELETROQUÍMICOS	88,89%	76,07%	12,82%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,89%	70,23%	18,66%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
ALINE – TECNOLOGIA DAS FERMENTAÇÕES	88,03%	76,07%	11,97%	0,00%	0,00%	11,11%	0,85%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,82%	70,23%	18,59%	0,00%	0,00%	11,11%	0,07%
NAYARA – OPERAÇÕES UNITÁRIAS	84,62%	68,38%	16,24%	11,97%	0,85%	2,56%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,53%	69,59%	18,95%	5,63%	0,07%	5,77%	0,00%

A Tabela 5.16 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quinto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no quinto período (2018/2). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.16 – Avaliação Geral -Discentes do 5ª Período avaliam docentes do quinto período 2018/2

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
GEORGIA – TRATAMENTO DE ÁGUA	88,89%	77,78%	11,11%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,89%	70,37%	18,52%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
GERLON – OTIMIZAÇÃO E PLANEJAMENTO DE EXPERIMENTOS	88,89%	76,07%	12,82%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,89%	70,23%	18,66%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
OVÍDIA – TECNOLOGIA DE PROCESSOS FARMACÊUTICOS	88,03%	75,21%	12,82%	0,00%	0,00%	11,11%	0,85%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,82%	70,16%	18,66%	0,00%	0,00%	11,11%	0,07%
JOSÉ – BOAS PRÁTICAS DE FABRICAÇÃO	88,89%	76,07%	12,82%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,89%	70,23%	18,66%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
LUCIENE – EMBALAGENS	88,03%	75,21%	12,82%	0,00%	0,85%	11,11%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,82%	70,16%	18,66%	0,00%	0,07%	11,11%	0,00%
JOSÉ – RESÍDUOS SÓLIDOS E LÍQUIDOS	88,89%	76,92%	11,97%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,89%	70,30%	18,59%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
KENIA – METODOLOGIA PESQUISA CIENTÍFICA	86,32%	76,92%	9,40%	0,00%	0,00%	11,97%	1,71%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,68%	73,08%	15,60%	0,00%	0,00%	11,18%	0,14%

### 5.3.6 Discentes do 6º período avaliam docentes dos 5º período de 2018/1 e 6º período de 2018/2

Os discentes do sexto período foram convidados a participar da avaliação no dia 03 de dezembro. Como eles não compareceram, foi dada uma nova oportunidade no dia 14 de dezembro, novamente nenhum discente compareceu. Entendendo que uma nova tentativa resultaria no mesmo resultado, por ser o último período do curso e estar nos últimos dias letivos, não foi reagendada a avaliação para esses discentes. Assim o sexto período não colaborou para este processo neste ciclo.

## **5.4 Discentes avaliam docentes e se autoavaliam – Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial**

O Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial teve início de suas atividades no 2º semestre de 2014. Dessa forma, com excessão das turmas que não tiveram discentes matriculados suficientes para serem iniciadas, o curso possui todos os períodos em atividade. Assim os discentes de cada período avaliaram os docentes que lhes ministraram aulas nos dois semestres de 2018. Ainda, os discentes também tiveram oportunidade de se auto avaliarem.

As tabelas a seguir apresentam os resultados de tais avaliações, onde em resumo se pode notar que os discentes estão satisfeitos com o quadro de professores. Também, conforme o relatório, pode se notar que os discentes aprovaram a importância dos conteúdos ministrados apontando-os como relevantes em sua formação acadêmica bem como, satisfatórios seus desempenhos por meio de suas autoavaliações.

### **5.4.1 Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2018/1 e 2º período de 2018/2**

A Tabela 5.17 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do segundo período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2018/1). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.1717 – Avaliação Geral -Discentes do 2º Período avaliam docentes do primeiro período 2018/1

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
LORENA – QUÍMICA TECNOLÓGICA	92,31%	75,21%	17,09%	0,85%	0,00%	0,00%	6,84%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	87,32%	67,84%	19,48%	5,63%	0,46%	0,46%	6,13%
KLEBER – CÁLCULOS MATEMÁTICOS	96,15%	80,77%	15,38%	0,85%	0,00%	0,00%	2,99%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	91,35%	73,86%	17,49%	5,63%	0,00%	0,46%	2,56%
GEORGIA – METODOLOGIA CIENTÍFICA	90,17%	74,36%	15,81%	2,14%	0,00%	0,00%	7,69%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	86,68%	69,62%	17,06%	5,27%	0,46%	0,46%	7,12%
EMERSON – ORGANIZAÇÃO INDUSTRIAL	91,45%	74,36%	17,09%	0,85%	0,00%	0,00%	7,69%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	87,71%	68,23%	19,48%	4,70%	0,00%	0,46%	7,12%
KLEBER – FÍSICA APLICADA	91,03%	75,64%	15,38%	0,85%	0,00%	0,00%	8,12%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	85,36%	68,34%	17,02%	6,09%	0,46%	0,46%	7,62%

A Tabela 5.18 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do segundo período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no segundo período (2018/2). Além disso, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.18 – Avaliação Geral -Discentes do 2º Período avaliam docentes do segundo período 2018/2

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
MARCIDES – TECNOLOGIA ELETROELETRÔNICA	85,47%	70,09%	15,38%	8,12%	4,70%	1,28%	0,43%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,14%	69,73%	18,41%	7,62%	2,24%	1,96%	0,04%
ALISSON – TECNOLOGIA MECÂNICA	89,32%	72,65%	16,67%	8,12%	1,71%	0,00%	0,85%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	91,70%	70,87%	20,83%	6,23%	1,07%	0,46%	0,53%
JOTEMILDO – DESENHO	92,31%	78,21%	14,10%	0,85%	0,00%	0,00%	6,84%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,71%	69,94%	18,77%	4,70%	0,00%	0,46%	6,13%

#### 5.4.2 Discentes do 3º período avaliam docentes dos 2º período de 2018/1 e 3º período de 2018/2

A Tabela 5.19 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do terceiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no segundo período (2018/1). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.19 – Avaliação Geral -Discentes do 3ª Período avaliam docentes do segundo período 2018/1

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
NYZAN – TECNOLOGIA MECÂNICA	91,03%	80,77%	10,26%	1,28%	0,00%	0,00%	7,69%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	85,36%	81,73%	3,63%	8,44%	0,00%	0,00%	6,20%
LORENA – TECNOLOGIA MECÂNICA	92,31%	85,90%	6,41%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,25%	86,32%	1,92%	8,33%	0,00%	0,00%	3,42%
ALISSON – TECNOLOGIA MECÂNICA	92,31%	80,77%	11,54%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	84,08%	78,95%	5,13%	8,33%	0,00%	0,00%	7,59%
SERGIO – TECNOLOGIA MECÂNICA	93,59%	91,03%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	6,41%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,35%	86,75%	1,60%	8,33%	0,00%	0,00%	3,31%
MARCIDES – TECNOLOGIA ELETROELETRÔNICA	87,18%	74,36%	12,82%	6,41%	1,28%	0,00%	5,13%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	83,65%	78,42%	5,24%	11,65%	1,50%	0,00%	3,21%
JOTEMILDO – DESENHO TÉCNICO	94,87%	87,18%	7,69%	1,28%	0,00%	0,00%	3,85%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,46%	86,43%	2,03%	8,44%	0,00%	0,00%	3,10%

A Tabela 5.20 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do terceiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no terceiro período (2018/2). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.20 – Avaliação Geral -Discentes do 3ª Período avaliam docentes do terceiro período 2018/2

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
ALMIRO – MANTENÇÃO MECÂNICA	98,72%	96,15%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	1,28%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	90,17%	88,57%	1,60%	8,33%	0,00%	0,00%	1,50%
KÊNIA – MANTENÇÃO MECÂNICA	97,44%	91,03%	6,41%	0,00%	0,00%	0,00%	2,56%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	90,06%	86,75%	3,31%	8,33%	0,00%	0,00%	1,60%
JOTEMILDO – MANTENÇÃO MECÂNICA	92,31%	87,18%	5,13%	1,28%	0,00%	1,28%	5,13%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	88,25%	86,43%	1,82%	8,44%	0,00%	0,11%	3,21%
SAMUEL – MANTENÇÃO MECÂNICA	98,72%	96,15%	2,56%	0,00%	0,00%	0,00%	1,28%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	91,56%	88,57%	2,99%	8,33%	0,00%	0,00%	0,11%
ROBSON – MANUTENÇÃO ELETROELETRÔNICA	70,51%	60,26%	10,26%	20,51%	2,56%	0,00%	6,41%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	76,71%	73,08%	3,63%	15,60%	1,60%	0,00%	6,09%

#### 5.4.3 Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2018/1 e 4º período de 2018/2

A Tabela 5.21 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quarto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no terceiro e quarto períodos (2018/1 e 2018/2). Além disto, também está apresentada a auto avaliação geral dos discentes do período em cada disciplina cursada.

Tabela 5.21 – Avaliação Geral -Discentes do 4ª Período avaliam docentes do terceiro período 2018/1 e quarto período 2018/2

AVALIAÇÃO GERAL							
Docente/Disciplina	% S	Concordo totalmente	Mais concordo que discordo	Não concordo nem discordo	Mais discordo que concordo	Discordo totalmente	Não opinou ou não se aplica
		%	%	%	%	%	%
ELTON – MANUTENÇÃO MECÂNICA	79,81%	52,40%	27,40%	0,48%	0,48%	0,48%	18,75%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	79,05%	53,33%	25,72%	2,64%	0,04%	0,04%	18,23%
RICARDO DUTRA – MANTENÇÃO MECÂNICA	97,60%	65,38%	32,21%	1,44%	0,48%	0,48%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	96,67%	68,47%	28,21%	3,25%	0,04%	0,04%	0,00%
JOTEMILDO – MANUTENÇÃO MECÂNICA	95,67%	67,79%	27,88%	2,88%	0,48%	0,48%	0,48%
	96,51%	69,19%	27,32%	3,37%	0,04%	0,04%	0,04%
LORENA – MANUTENÇÃO MECÂNICA	95,19%	69,23%	25,96%	3,37%	0,96%	0,48%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	96,47%	67,23%	29,25%	3,41%	0,08%	0,04%	0,00%
ROBSON – MANUTENÇÃO ELETROELETRÔNICA	79,81%	55,77%	24,04%	15,87%	3,37%	0,96%	0,00%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	87,90%	61,42%	26,48%	10,18%	1,32%	0,60%	0,00%
FABRICIO E LUCAS – MANTENÇÃO MECÂNICA	93,75%	70,67%	23,08%	3,85%	0,00%	0,48%	1,92%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	93,23%	66,83%	26,40%	3,97%	0,00%	0,04%	2,76%
MARCIDES – PLANEJAMENTO DA MANUTENÇÃO	96,63%	72,60%	24,04%	0,48%	1,92%	0,48%	0,48%
AUTO AVALIAÇÃO DOS ALUNOS	95,55%	68,55%	27,00%	2,64%	1,20%	0,04%	0,56%

#### 5.4.4 Discentes do 6º período avaliam docentes do 5º período de 2018/1 e 6º período de 2018/2

Os discentes do sexto período foram convidados a participar da avaliação no dia 04 de dezembro. Como eles não compareceram, os discentes foram procurados, onde tentou-se gerar um novo agendamento, porém sem êxito. Entendendo que uma nova tentativa resultaria no mesmo resultado, por ser o último período do curso e estar nos últimos dias letivos, não foi reagendada a avaliação para esses discentes. Assim o sexto período não colaborou para este processo neste ciclo.

## 6 Ações com base na análise

Na Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange a avaliação institucional não se limita apenas a um cumprimento de uma exigência legal, mas é entendida sempre como busca contínua de excelência da qualidade no desempenho acadêmico, do aperfeiçoamento constante do planejamento, da gestão competente e do fortalecimento progressivo dos compromissos sociais, da democratização e a transparência nas práticas nas IES. Isto significa que o relatório de avaliação deve ser compreendido como um instrumento a serviço do planejamento e do desenvolvimento institucional da IES. A partir dos relatórios das autoavaliações, em que se destacou sua essencialidade, obteve-se a visão global do processo e dos resultados.

Entende-se que o trabalho realizado foi salutar e vem permitindo que a IES possa ter seu trabalho e sua eficácia institucional reconhecida. Com os dados da avaliação tabulados é chegada a hora da análise dos resultados. Segue análise das ações correspondente aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o Sinaes.

### - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

No período analisado foram realizadas reuniões com representantes da comunidade, egressos, docentes, técnicos-administrativos e discentes, para alinhamento de ações de divulgação, formatação e validação dos questionários, agenda CPA. Utilizou-se de diversos canais para a sensibilização da comunidade acadêmica, como envio de e-mails, reuniões nas salas de aulas, quadros de avisos, *flyers*.

A avaliação foi sistematizada para os discentes de maneira a garantir o maior número de adesão à avaliação. Além disso, utilizou-se um ambiente virtual para inserção e resposta dos questionários, para tanto foram utilizados os laboratórios de informática da IES, com agendamento de turmas de horários específicos.



Os dados gerados pela avaliação foram tratados por meio de planilhas eletrônicas com o objetivo de obter indicadores sobre a realidade do meio acadêmico-institucional, para subsidiar ações que promovam melhorias elencadas nos relatórios parciais. O Índice de Satisfação Geral, dos discentes, para a Dimensão 8 é 68%, o que indica que o planejamento e a avaliação geridos pela CPA possuem visibilidade e transparência.

### **- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

A Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, alinhada ao Departamento Regional do SENAI de Goiás, tem como missão “Promover a educação profissional e o ensino superior, a inovação e a transferência de tecnologias industriais, contribuindo para elevar a competitividade da indústria”. Neste sentido o PDI busca estar em sinergia com as necessidades da indústria prevendo ações em seu escopo que visem melhorias na gestão, estrutura e políticas educacionais. Dentre as ações previstas no PDI destacam-se vários apontamentos confirmados pelas análises feitas via Comissão Própria de Avaliação (CPA). O Índice de Satisfação geral apresentado para a Dimensão 1 é 78% na opinião dos discentes.

O Índice de Satisfação geral relacionado a Dimensão 3 é 72%, o que indica que a IES atende aos requisitos para a inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. Ao longo de 2018 a IES promoveu diversas ações reafirmando o compromisso com a responsabilidade social, as quais norteiam as estratégias de promoção de eventos voltados ao envolvimento e conscientização da comunidade acadêmica do seu papel social. Dentre as diversas ações destacam-se:

- a) Projeto Laço Solidário em apoio ao Hospital Onco-Hematológico de Anápolis;

- b) Campanhas para arrecadação e doação de alimentos em apoio a instituições filantrópicas (eventos tipo Interclasse, Jornada de Químicas, Semana Nacional de Ciência e Tecnologia);
- c) Doações de mudas de árvores e sementes de plantas nativas do Cerrado para a comunidade em geral, com o apoio da Secretaria de Meio Ambiente da Prefeitura Municipal de Anápolis e do Jardim Botânico de Goiânia;
- d) Confeção de Ecobolsas com matéria prima proveniente da reutilização de lonas de banners, as quais são confeccionadas em cursos gratuitos promovidos nos núcleos externos da IES que atendem à comunidade carente.
- e) Trote Solidário que imprime um caráter social à recepção dos novos alunos e tem como objetivos promover a integração desses alunos à vida acadêmica por meio do exercício da cidadania, despertando o senso de responsabilidade social e mostrando o compromisso com a responsabilidade social e o trabalho em equipe.

### **- Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Esta Autoavaliação Institucional apresenta Índice de Satisfação geral de 73% para a Dimensão 2, que trata das Políticas Acadêmicas voltadas ao Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Este resultado reflete as ações que a IES realiza neste sentido, tais como: Jornadas de Química e Meio Ambiente, Semana de Ciência e Tecnologia, editais de bolsa de monitoria, cursos de extensão, promoção da pesquisa por meio de trabalhos de conclusão de cursos e projetos integradores, os quais fomentam publicações de artigos acadêmicos.

As Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão consideram também a participação da sociedade, a qual é alcançada por diversos meios de comunicação e eventos institucionais, tendo acesso as informações e tecnologias disponíveis nos ambientes da IES. Dentre essas ações destaca-se o evento Mundo SENAI, o qual permite que a comunidade acesse todos os ambientes

acadêmicos. O que fomenta também a Dimensão 4, cujo Índice de Satisfação geral discente é 74%.

Já a Política de Atendimento aos Discentes é promovida através de diversos canais de Ouvidoria, Portal do aluno, Portal do Professor. Possui também, outras formas de comunicação relevantes: Revista Goiás Industrial, Revista Processos Químicos, Linha telefone gratuito 0800, Murais de comunicação interna, Jornais periódicos comunicado FIEG. Além disso, visando uma dinâmica de melhor atendimento destaca-se o Programa de Monitoria e o Núcleo de Apoio ao Discente (NAD). Na percepção dos discentes o Índice de Satisfação geral para a Dimensão 9 é 68%, o que indica como satisfatórias estas políticas.

#### **- Eixo 4: Políticas de Gestão**

A IES desenvolve no âmbito da Política de Pessoal a contratação, registro, capacitação e administração do pessoal lotado. Em relação à capacitação são promovidas políticas de atualização profissional, estágio em empresas, visitas técnicas, intercâmbio de conhecimentos e boas práticas entre as IES do SENAI em âmbito nacional. Além das ações que visam promover a ascensão técnico-científica, a instituição se preocupa também em realizar ações que promovam o bem-estar e a qualidade de vida dos colaboradores, como por exemplo o Programa Inspirar Sistema FIEG e os Jogos Internos da AESFIEG, além de descontos na rede SESI para serviços de lazer, esporte e saúde.

Alguns pontos críticos apontados nos anos anteriores a 2018 pela CPA eram relativos à política de desenvolvimento de pessoal no que tange os incentivos a participação em seminários, palestras, feiras, visitas técnicas, índice de satisfação em 2017 de 50%, e também a disponibilização de capacitações contínuas, índice de satisfação em 2017 de 44%. Este é um ponto vem sendo tratado pela gestão da unidade, mostrando uma melhora significativa,

apresentando em 2018 para ambos aspectos índice de satisfação de 69%. O Índice de Satisfação geral para a Dimensão 5 é 67%.

O PDI 2015-2020 preconiza um organograma institucional onde estão apontadas as funções de Diretor de Unidade, Supervisor de Educação e Tecnologia, Secretário Acadêmico e Supervisor Administrativo como os responsáveis pela gestão da IES, tendo como apoio os coordenadores técnicos de cursos e todo o corpo técnico/docente, estando todos envolvidos na conservação ou melhoria dos índices apontados pela CPA. A organização e gestão da IES é percebida pelos discentes com um Índice de Satisfação geral de 67%.

A IES tem como política de gestão financeira a sustentabilidade, realizando investimentos de forma responsável, tendo orçamento anuais definidos pelo Plano de Gestão. Os investimentos visam a manutenção ou melhoria dos bons índices apontados pelos relatórios da CPA e estão orientados de forma macro pelo PDI 2015-2020.

#### **- Eixo 5: Infraestrutura Física 4**

Com vistas aos resultados apresentados nos ciclos avaliativos 2015/2016, 2016/2017 e 2017/2018, observou-se um índice geral satisfatório e consistente na Dimensão 7, que é reafirmado neste ciclo com Índice de Satisfação geral de 66% por parte dos docentes e colaboradores da área técnica/administrativa respondentes, porém de 56%, insatisfatório, por parte dos discentes. Na avaliação dos discentes destacam-se alguns pontos críticos recorrentes, tais como os serviços prestados pela lanchonete e estacionamento. Um ponto crítico novo é relacionado aos laboratórios, que apresentou um Índice de Satisfação geral de 42%, sendo de 63% para o Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial e de 32% para o Curso Superior de Processos Químicos.

## 7 Considerações finais

O presente relatório, teve por referência a Portaria Normativa nº 40, e por sua vez também reportou-se à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, assim, o presente documento trata-se do Relatório Parcial - ciclo 2018/2019, como 1º Relatório Parcial, terá continuidade com o próximo 2º Relatório Parcial que será apresentado em 2020 e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral que será apresentado em 2021 pela faculdade, período em que acreditamos que será possível atender aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, são eles a saber: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição - Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes - Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira - Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física.

As avaliações aplicadas e direcionadas aos discentes, docentes e técnicos administrativos permitiram mapear alguns pontos passíveis de análises, orientações e talvez até mesmo modificações.

O presente relatório foi apresentado em reunião com representantes da CPA e equipe diretiva da FATEC SENAI RM que se comprometem em analisar o referido documento e apresentar o plano de implantação e melhorias acadêmicas, bem como promover esforços no sentido de socializar os resultados no meio acadêmico no sentido de instigar ações para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão proposta pela FATEC SENAI Roberto Mange. Ações para adequação da infraestrutura da instituição como

lanchonete, biblioteca, laboratórios, informática (TI), atendimento na secretaria, elaboração de cursos de aperfeiçoamento no ensino de qualidade para os docentes, e que possibilitem o desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras que poderão reverter os índices insatisfatórios e melhorar ainda mais os resultados que já são satisfatórios na Instituição.

### Termo de assinaturado e entrega do 1º Relatório Parcial – ciclo 2018/2020

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, mantida pelo Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – Departamento Regional de Goiás, no uso das atribuições que lhes são pertinentes e em cumprimento da Lei nº 10.861 de abril de 2004 que institui o Sistema Nacional de Avaliação do Superior (SINAES), da Portaria nº 2.051 de 9 de julho de 2004, do Ministério da Educação (MEC) que regulamenta os procedimentos do SINAES, da Portaria Normativa nº 40 e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 torna público o presente relatório.

Trata-se do 1º Relatório Parcial – ciclo 2018/2020, ciclo que teve início no ano de 2018, com este relatório parcial entregue em 2019, terá continuidade com o 2º Relatório Parcial que será apresentado no ano corrente de 2020 e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral que será apresentado em 2021.

Nº	Categoria representada	Efetivo	Suplente
1.	Corpo docente	Kleber da Silveira Moreira <i>Kleber da Silveira Moreira</i>	Fernando Afonso da Silva <i>Fernando Afonso da Silva</i>
3.	Corpo discente	Luian de Oliveira da Silva <i>Luian de Oliveira Melo</i>	Iago de Oliveira Melo <i>Iago Rinhiera Silva</i>
4.	Egressos	Wesley Alves de Fontes <i>Wesley Alves de Fontes</i>	Antônio Jacinto Pereira Neto
5.	Técnico Administrativo	Severina do Carmo da Silva <i>Severina do Carmo da Silva</i>	Maria da Graça Mendes de Oliveira
6.	Setor Industrial	Darlan Ferreira de Moraes	Jotemildo de Souza Neves <i>Jotemildo de Souza Neves</i>

O 1º Relatório Parcial – ciclo 2018/2020 foi entregue à DIRETORIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAI ROBERTO MANGE aos 27 dias do mês de março de 2019.