



*Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial*

**PELO FUTURO DO TRABALHO**

FEDERAÇÃO DAS INDÚSTRIAS DO ESTADO DE GOIÁS  
SERVIÇO NACIONAL DE APRENDIZAGEM INDUSTRIAL  
FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAI ROBERTO MANGE

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CICLO AVALIATIVO 2020/2021**

Anápolis, Goiás, Brasil  
Março de 2022

# **Faculdade de Tecnologia Senai Roberto Mange**

## **DIRETOR REGIONAL DO SENAI DEPARTAMENTO REGIONAL DE GOIÁS**

Paulo Vargas

## **DIRETOR DE EDUCAÇÃO E TECNOLOGIA – DET**

Claudemir José Bonatto

## **Gerente de Educação Profissional do SENAI de Goiás**

Osvair Almeida Matos

## **Diretora da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange**

Misclay Marjorie Correia da Silva

## **Supervisor Técnico da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange**

Almiro Martins da Silva Neto

## **Supervisora Educacional da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange**

Grace Christina de Souza

## **Coordenação Técnica do Curso Superior de Processos Químicos**

Kenia Francisca Barbosa de Carvalho

## **Coordenação Técnica do Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial**

Kleber da Silveira Moreira

## **Coordenação Técnica do Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial**

Kleber da Silveira Moreira

## **Secretária Acadêmica da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange**

Raquel de Oliveira Mendes

## COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

### **Representantes dos Docentes:**

Kleber da Silveira Moreira – Titular – CSTMI/CSTPQ/CSTAI

Fernando Afonso da Silva – Suplente – CSTPQ

### **Acadêmicos:**

João Batista da Silva – Titular – CSTMI

Michelle Araújo de Paula – Suplente – CSTPQ

### **Egressos do curso:**

Wesley Alves de Fontes – Titular

Antônio Jacinto Pereira Neto – Suplente

### **Representantes do corpo Técnico-Administrativo:**

Sirlene Maria de Jesus – Técnica Laboratorista – Titular

Maria da Graça Mendes de Oliveira – Núcleo de Apoio ao Discente – Suplente

### **Representantes da Sociedade Civil Organizada (Setor Industrial):**

Darlan Ferreira de Moraes – Supervisor Controle de Qualidade MEDICAL PRODUTOS

FARMACÊUTICOS – Titular

Jotemildo de Souza Neves – Gerente de Manutenção GRAVIA – Suplente

## Lista de Figuras

Figura 5.1 – Avaliação geral dos discentes quanto a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange. Amostra: 104 discentes. ....	23
Figura 5.2 – Série histórica do Índice de Satisfação dos discentes. ....	24
Figura 5.3 - Avaliação Geral da Instituição Pelos Docentes. ....	35
Figura 5.4 - Avaliação Geral da Instituição Pelos Colaboradores da Área Técnica/Administrativa. ....	47
Figura 5.5 - Avaliação Geral da Instituição Pela Sociedade Civil. ....	55

## Lista de Tabelas

Tabela 3.1 – Amostra da pesquisa. ....	21
Tabela 5.1 - Planejamento e Avaliação Institucional. ....	25
Tabela 5.2 - Missão e PDI. ....	25
Tabela 5.3 - Responsabilidade Social. ....	26
Tabela 5.4 - Avaliação do Curso. ....	26
Tabela 5.5 - Avaliação Pesquisa e Extensão. ....	27
Tabela 5.6 - Avaliação da Coordenação do Curso. ....	27
Tabela 5.7 - Comunicação com a Sociedade. ....	28
Tabela 5.8 - Políticas de Atendimento aos Discentes. ....	29
Tabela 5.9 - Avaliação da Equipe Diretiva. ....	29
Tabela 5.10 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos. ....	30
Tabela 5.11 - Avaliação da Secretaria Acadêmica. ....	31
Tabela 5.12 - Sustentabilidade Financeira. ....	31
Tabela 5.13 - Avaliação da Biblioteca. ....	32
Tabela 5.14 - Avaliação da Infraestrutura Geral. ....	33
Tabela 5.15 - Autoavaliação Discente. ....	34
Tabela 5.16 - Planejamento e Avaliação Institucional. ....	36
Tabela 5.17 - Missão e PDI. ....	36
Tabela 5.18 - Responsabilidade Social. ....	37
Tabela 5.19 - Avaliação dos Cursos. ....	37
Tabela 5.20 - Avaliação Pesquisa e Extensão. ....	38
Tabela 5.21 - Avaliação da Coordenações dos Cursos. ....	39
Tabela 5.22 - Comunicação com a Sociedade. ....	40

Tabela 5.23 - Políticas de Atendimento aos Discentes.....	40
Tabela 5.24 - Políticas de Pessoal. ....	41
Tabela 5.25 - Avaliação da Equipe Diretiva.....	42
Tabela 5.26 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.....	42
Tabela 5.27 - Avaliação da Secretaria Acadêmica. ....	43
Tabela 5.28 - Sustentabilidade Financeira.....	43
Tabela 5.29 - Avaliação da Biblioteca.....	44
Tabela 5.30 - Avaliação da Infraestrutura Geral. ....	45
Tabela 5.31 - Autoavaliação Docente.....	46
Tabela 5.32 - Planejamento e Avaliação Institucional. ....	48
Tabela 5.33 - Missão e PDI. ....	48
Tabela 5.34 - Responsabilidade Social.....	49
Tabela 5.35 - Avaliação dos Cursos. ....	49
Tabela 5.36 - Comunicação com a Sociedade.....	50
Tabela 5.37 - Políticas de Pessoal. ....	51
Tabela 5.38 - Avaliação da Equipe Diretiva.....	51
Tabela 5.39 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.....	52
Tabela 5.40 - Sustentabilidade Financeira.....	52
Tabela 5.41 - Avaliação da Infraestrutura Geral. ....	53
Tabela 5.42 - Autoavaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa. ....	54
Tabela 5.43 - Responsabilidade Social.....	55
Tabela 5.44 - Avaliação dos Cursos. ....	56
Tabela 5.45 - Autoavaliação da Sociedade Civil.....	56
Tabela 5.46 - Comunicação com a Sociedade.....	57
Tabela 5.47 - Avaliação da Infraestrutura Geral. ....	57

Tabela 5.48 - Planejamento e Avaliação Institucional. ....	58
Tabela 5.49 - Avaliação Geral -Discentes do 1º Período avaliam docentes do primeiro período 2021/2. ....	59
Tabela 5.50 - Avaliação Geral -Discentes do 2º Período avaliam docentes dos 1º período de 2021/1 e 2º período de 2021/2.....	59
Tabela 5.51 - Avaliação Geral -Discentes do 4º Período avaliam docentes dos 3º período de 2021/1 e 4º período de 2021/2.....	59
Tabela 5.52 - Avaliação Geral - Discentes do 5º Período avaliam docentes dos 4º período de 2021/1 e 5º período de 2021/2.....	60
Tabela 5.53 - Avaliação Geral -Discentes do 1º Período avaliam docentes do 1º período 2021/2. ....	61
Tabela 5.54 - Avaliação Geral -Discentes do 2º Período avaliam docentes do 1º período 2021/1 e 2º período 2021/2.....	61

## Sumário

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO .....</b>	<b>10</b>
<b>1.1</b>	<b>Histórico .....</b>	<b>10</b>
<b>2</b>	<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>15</b>
<b>2.1</b>	<b>Autoavaliação.....</b>	<b>15</b>
<b>3</b>	<b>OBJETIVOS .....</b>	<b>17</b>
<b>3.1</b>	<b>Objetivo geral.....</b>	<b>17</b>
<b>3.2</b>	<b>Objetivos específicos.....</b>	<b>17</b>
<b>4</b>	<b>MÉTODO .....</b>	<b>19</b>
<b>4.1</b>	<b>Coleta e tratamento de dados .....</b>	<b>19</b>
<b>5</b>	<b>ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES .....</b>	<b>22</b>
<b>5.1</b>	<b>Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos discentes 22</b>	
5.1.1	Autoavaliação Discente .....	34
<b>5.2</b>	<b>Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos docentes 35</b>	
5.2.1	Autoavaliação dos docentes.....	46
<b>5.3</b>	<b>Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos colaboradores da área técnica/administrativa .....</b>	<b>47</b>
5.3.1	Autoavaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa .....	54
<b>5.4</b>	<b>Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião da Sociedade Civil.....</b>	<b>54</b>
<b>5.5</b>	<b>Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos.....</b>	<b>58</b>
5.5.1	Discentes do 1º período avaliam docentes do 2º período de 2021/2 .....	58
5.5.2	Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2021/1 e 2º período de 2021/2	59
5.5.3	Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2021/1 e 4º período de 2021/2	59
5.5.4	Discentes do 5º período avaliam docentes dos 4º período de 2021/1 e 5º período de 2021/2	60
5.5.5	Discentes do 6º período avaliam docentes dos 5º período de 2021/1 e 6º período de 2021/2	60
<b>5.6</b>	<b>Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial .....</b>	<b>60</b>



<b>5.7</b>	<b>Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial.....</b>	<b>61</b>
5.7.1	Discentes do 1º período avaliam docentes do 1º período de 2021/2 .....	61
5.7.2	Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2021/1 e 2º período de 2021/2	61
<b>5.8</b>	<b>Avaliação dos Egressos.....</b>	<b>62</b>
<b>6</b>	<b>AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE.....</b>	<b>63</b>
<b>7</b>	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>69</b>

# 1 Introdução

Na introdução é apresentado o histórico do desenvolvimento e evolução das atividades e ramos de atuação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

## 1.1 Histórico

A Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange é parte integrante do Sistema da Confederação Nacional da Indústria – CNI, Federação das Indústrias do Estado de Goiás – FIEG e do Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – SENAI, que foi criado nacionalmente em 1942, por iniciativa dos industriais brasileiros e que hoje, graças à flexibilidade de sua estrutura, é o maior complexo de educação profissional da América Latina e um dos mais importantes polos nacionais de geração e difusão de conhecimento aplicado ao desenvolvimento industrial.

A unidade operacional SENAI Anápolis era denominada Escola SENAI GO 1, que nascia na década de 1950 para atender à incipiente indústria de Goiás, então de característica essencialmente agropastoril. Na época, eram apenas quatro cursos oferecidos a população em Anápolis: Mecânico, Serralheiro, Carpinteiro e Pedreiro. Mais de meio século depois, Goiás se consolidou como um dinâmico parque industrial, que contribui decisivamente para assegurar à economia goiana a nona posição no ranking nacional.

A partir deste momento, muita coisa mudou e, em meio a aceleradas transformações, o SENAI, com 70 anos de atuação em Goiás, se renova a cada dia para se manter na vanguarda do desenvolvimento industrial, em busca de alternativas para atender às crescentes demandas da indústria por pessoas capacitadas, especializadas e com alto grau de tecnologia agregada ao processo formativo.

Pioneira das unidades do SENAI no Estado, Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, foi também a primeira credenciada pelo MEC (dentro da rede SENAI em Goiás), em 2004, abrindo caminho para a consolidação do ensino superior na instituição.

Atualmente o SENAI Anápolis oferece educação profissional nas modalidades de Aprendizagem Industrial, Qualificação e Aperfeiçoamento Profissional, Especialização, Habilitação Técnica, Graduação Tecnológica e Pós-Graduação. Outra modalidade de atendimento são os serviços técnicos e tecnológicos, que auxiliam as indústrias no desenvolvimento de produtos, na absorção de novas tecnologias, inovação, melhoria da qualidade e produtividade das linhas de produção.

Em 1999 foi certificada pelo SENAI Nacional como Centro Modelo de Educação Profissional - MEP, categoria Bronze. Em 2002, para acompanhar o desenvolvimento da indústria Anapolina, foi certificada com a ISO 9001:2000 e posteriormente aderiu ao projeto do SENAI Goiás, que unificou o Sistema de Gestão da Qualidade das Unidades SESI/SENAI no Estado, com a certificação ISO 9001:2008.

Em 2004 tornou-se Centro de Educação Tecnológica com a implantação de seu primeiro curso de graduação tecnológica e em 2005, foi elevada à categoria de Faculdade de Tecnologia. No ano de 2005, teve início a primeira turma do Curso de Pós-Graduação Lato Sensu “Gestão Ambiental”, finalizada em dezembro do ano de 2005. Teve por objetivo capacitar profissionais de nível superior para o entendimento sistêmico dos múltiplos aspectos ambientais, planejar e decidir questões ambientais, incluindo conhecimento em geoprocessamento, planejamento e legislação ambiental, no contexto da fundamentação científica, da interdisciplinaridade e da aplicação dos requisitos normativos da área de meio ambiente contribuindo na solução de seus mais importantes problemas. No início de 2005, o Centro de Educação Tecnológica SENAI Roberto Mange recebeu nova denominação, passando a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange. Em março de 2006, iniciou-se a primeira turma da Pós-Graduação Lato Sensu

“Engenharia de Segurança do Trabalho”, com o objetivo de capacitar engenheiros e arquitetos para atuarem na área de engenharia de segurança no trabalho, de acordo com o disposto na Lei n. 7541, de 27/11/1985, regulamentada pelo Decreto n. 92.530, de 09/04/1986. Em 2007, a segunda turma de Engenharia de Segurança do Trabalho e em março de 2013, a turma de Gestão da Construção de Edificações atendendo o setor da construção civil.

Em 2007 teve início ao Programa Ensino Básico de Educação Profissional - EBEP que é o ensino médio articulado com o ensino técnico nas áreas de Química, Mecânica e Eletrotécnica, em parceria SESI/SENAI.

No ano de 2012, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange aderiu ao Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego (PRONATEC) que foi criado pelo Governo Federal, sob a Lei N° 12.513, de 26 de outubro de 2011, com o objetivo de ampliar a oferta de cursos de educação profissional e tecnológica. A princípio atendeu a estudantes da rede pública, aos beneficiários de programas sociais e do seguro-desemprego, possibilitando-os fazer um curso profissionalizante que lhes proporcionou a se oportunidades de inserção no mundo do trabalho e de pleno exercício da cidadania.

Nesse sentido, envolvendo os Ministérios da Educação, do Trabalho e do Desenvolvimento Social, numa parceria com as Secretarias de Educação, de Assistência Social dos Estados e Municípios, na condição de demandantes, e os Serviços Nacionais de Aprendizagem e os Institutos Federais, como ofertantes, foram disponibilizadas vagas gratuitas em cursos de educação profissional, de acordo com as demandas regionais. No Pronatec são oferecidos cursos gratuitos nas escolas públicas federais, estaduais e municipais, nas unidades de ensino do SENAI, do SENAC, do SENAR e do SENAT, em instituições privadas de ensino superior e de educação profissional técnica de nível médio.

São três tipos de curso:

- a) Técnico para quem concluiu o ensino médio, com duração mínima de um ano;

- b) Técnico para quem está matriculado no ensino médio, com duração mínima de um ano;
- c) Formação Inicial e Continuada ou qualificação profissional, para trabalhadores, estudantes de ensino médio e beneficiários de programas federais de transferência de renda, com duração mínima de dois meses.

Objetivos do programa:

- a) Expandir, interiorizar e democratizar a oferta de cursos de educação profissional técnica de nível médio e de cursos de formação inicial e continuada ou qualificação profissional presencial e a distância;
- b) Construir, reformar e ampliar as escolas que ofertam educação profissional e tecnológica nas redes estaduais;
- c) Aumentar as oportunidades educacionais aos trabalhadores por meio de cursos de formação inicial e continuada ou qualificação profissional;
- d) Aumentar a quantidade de recursos pedagógicos para apoiar a oferta de educação profissional e tecnológica;
- e) Melhorar a qualidade do ensino médio.

Em março de 2014, iniciou-se a primeira turma da Pós-Graduação Lato Sensu “Tecnologia em Química Industrial”, com o objetivo de capacitar Químicos, Farmacêuticos e demais profissionais de áreas afins para atuarem nas indústrias químicas e farmacêuticas, em agosto/2014 teve início o Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial, com turmas nos turnos matutino e noturno e em fevereiro/2020 teve início o Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial, com turmas no turno noturno. Assim, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange atende à demanda do setor industrial em vários segmentos produtivos ofertando cursos em vários níveis.

A Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange realiza sua avaliação institucional como um processo sistemático e permanente de busca da melhoria e do aperfeiçoamento contínuo do seu agir, visando garantir um processo de planejamento e execução das atividades cada vez mais eficiente e eficaz. Nessa concepção se integram o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Proposta Pedagógica Institucional – PPI, as Diretrizes Estratégicas do SENAI Departamento Nacional e Departamento Regional de Goiás e o Projeto Pedagógico do Curso Tecnológico, comprometidos com o desenvolvimento de competências humanas e técnicas para o fortalecimento das empresas industriais, de acordo com sua missão institucional que é: "Promover a educação profissional e o ensino superior, a inovação e a transferência de tecnologias industriais, contribuindo para elevar a competitividade da indústria".

Assim, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange tem a autoavaliação como fator fundamental para a garantia da qualidade. Esse é um diferencial básico da instituição: avaliar permanentemente as atividades, confrontando os resultados com os objetivos e as expectativas dos clientes; consultar e ouvir as empresas, sindicatos e comunidade para prospectar necessidades e tendências.

Considerando os referenciais de qualidade dispostos na legislação vigente, nas diretrizes da Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e instrumento de avaliação, a Comissão concluiu que os cursos Superiores de Tecnologia da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange apresentam um bom perfil de qualidade. Os relatórios na íntegra das avaliações da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange poderão ser lidos no e-MEC e serão divulgados para a comunidade acadêmica em meio eletrônico e físico, servindo de referencial para a melhoria contínua do processo de ensino desenvolvido na Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

## **2 Apresentação**

Este capítulo apresenta os fundamentos considerados na elaboração da pesquisa e do relatório de autoavaliação.

### **2.1 Autoavaliação**

Alinhada com a política adotada pelo SENAI - Goiás, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange busca, de forma sistemática, adaptar-se às transformações do contexto econômico e social, contribuindo assim para o desenvolvimento do Estado e do País.

Dentro da premissa da educação é sua preocupação estar sempre atenta ao que acontece em sua unidade de ensino buscando a melhoria contínua de seus serviços, acompanhando as diretrizes estabelecidas pelo MEC/CONAES, e assim, atender satisfatoriamente toda a comunidade acadêmica, assumindo o compromisso com o processo de conhecimento e formas de conduta que são requisitos indispensáveis à construção de uma faculdade dinâmica e integrada com a sociedade, a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange realiza a pesquisa de autoavaliação Institucional.

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange entende a autoavaliação como um processo contínuo de aperfeiçoamento e melhoria institucional, em que os resultados devem ser utilizados para o planejamento da gestão acadêmica e, também, para a prestação de contas à sociedade no que se refere à formação acadêmico-científica, ética e política dos seus discentes, à produção e socialização de conhecimentos e promoção do avanço da ciência, da tecnologia e da cultura.

Assim, a pesquisa, buscou atender aos preceitos estabelecidos pela Portaria Normativa nº 40, e por sua vez também buscou por referência atender aos requisitos orientados através da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 65, de modos que o presente documento representa

um relatório de um ciclo que tem início no ano de 2021, como 1º relatório parcial, terá continuidade com o 2º relatório parcial, de 2022, a ser apresentado em 2023 e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral que será apresentado em 2024 pela faculdade, período em que o foco será atender aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, são eles a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição - Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes - Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira - Eixo 5: Infraestrutura Física 4 Dimensão 7: Infraestrutura Física.

Convicta de que uma sistemática de avaliação interna deve ser entendida como um mecanismo que propicie um processo de análise interna que busca sistematizar informações para analisar e interpretar a realidade no que diz respeito à qualidade acadêmica e ao desenvolvimento institucional, transformando-se em um importante instrumento de gestão educacional e disponibilizando informações para melhorar o seu desempenho acadêmico, que garanta a eficiência administrativa e colabora na manutenção da Faculdade como espaço de formação e socialização a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange realizou sua autoavaliação Institucional conduzida pelo Comissão Própria de Avaliação no ano de 2021 e apresenta seu Relatório Parcial - ciclo 2021-2022.

Espera-se que os resultados apresentados sejam, de fato, orientadores para elaboração e aprimoramento das políticas e das práticas acadêmicas da Instituição.



## **3 Objetivos**

Este capítulo apresenta os objetivos gerais e específicos deste relatório.

### **3.1 Objetivo geral**

A Avaliação Institucional da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange 2021 teve como objetivo geral subsidiar e orientar a gestão institucional em suas dimensões política, acadêmica e administrativa para promover os ajustes necessários à elevação do seu padrão de desempenho e à melhoria permanente da qualidade e pertinência das atividades desenvolvidas.

Desta forma, assegura-se a condução do processo de avaliação interna da Instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP, de acordo com o art. 8º, na forma da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, possibilitando assim, com transparência, o controle social sobre a educação superior.

### **3.2 Objetivos específicos**

São objetivos específicos da Avaliação Institucional da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange:

- a) Sensibilizar constantemente os diferentes segmentos – acadêmicos e administrativos – para a importância da avaliação como um processo de melhoria da qualidade;
- b) Acompanhar o desenvolvimento dos planos gestores institucionais: PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico;
- c) Proceder à avaliação interna dos cursos de graduação, pós-graduação lato sensu e extensão;

- d) Avaliar as atividades de pesquisa;
- e) Avaliar as atividades de Responsabilidade Social;
- f) Verificar a capacidade instalada da Instituição e a sua adequação às mudanças necessárias para a continuidade do Projeto de Desenvolvimento Institucional;
- g) Facilitar a avaliação interna e externa dos cursos de graduação;
- h) Criar e promover condições favoráveis para o desenvolvimento da cultura de avaliação na comunidade acadêmica;
- i) Fortalecer a identidade cultural, através do conhecimento da realidade global da Instituição.

## **4 Método**

Este capítulo apresenta o método de coleta e análise dos dados obtidos com pesquisa em campo efetuada com os discentes, docentes e pessoal técnico-administrativo da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange considerados neste relatório.

### **4.1 Coleta e tratamento de dados**

A Pesquisa de Avaliação da CPA, em relação à Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange foi construída a partir de um modelo anterior desenvolvido pelo Instituto Euvaldo Lodi – IEL em sua área de Estudos e Pesquisas, onde foram feitas algumas mudanças na forma de aplicação para levantar pontos de interesses específicos avaliados e que julgaram serem necessários.

Mediante as necessidades declaradas pelo SENAI quanto às suas expectativas, foram determinados os critérios técnicos envolvidos (parâmetros estatísticos, forma de coleta de dados e instrumentos utilizados) e a forma de análise e apresentação dos dados. Foram observados com rigor os critérios predeterminados para a pesquisa de campo, definitivos para a credibilidade do estudo.

Nos meses de novembro de 2021 a março de 2022 foram realizados seminários com discentes, docentes e técnicos administrativos para tratar sobre a importância das avaliações em função das melhorias contínuas que a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange se propõe a fazer. Com aulas na modalidade remota ainda para alguns discentes, fez-se necessário buscar novos meios de sensibilização, como por exemplo via Plataforma Educacional. Também, com o intento de esclarecer dúvidas e evidenciar a importância das coletas de dados para a elaboração do relatório CPA, foram realizadas visitas individualizadas a cada uma das turmas de estudantes de cada período letivo onde se tratou sobre a importância da avaliação,

com o propósito específico de sensibilizar a comunidade universitária para participar da pesquisa. Da mesma forma, utilizou-se do canal de comunicação via *e-mail* estabelecido pela equipe CPA, bem como aplicativo gratuito de mensagens, para a sensibilização e envio de questionários eletrônicos para docentes e colaboradores técnicos-administrativos. Ademais, para a comunidade acadêmica, que estava na modalidade remota, foi realizada a comunicação via aplicativo gratuito de mensagens instantâneas dos eventos e ações realizadas pela equipe CPA.

A coleta de dados foi realizada entre os dias 24 de janeiro de 2022 a 22 de março de 2022 com a aplicação de questionário estruturado e através da técnica de autopreenchimento em versão *online*, disponibilizado em um *site* elaborado para tal fim e disponibilizado para acesso estrito dos discentes, docentes, pessoal técnico administrativo da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange. É importante considerar que não foi solicitado nenhum tipo de identificação aos respondentes, no entanto, todas as questões deveriam ser respondidas uma vez que a plataforma utilizada verificava o *status* de preenchimento antes do envio das respostas e este processo só era liberado após a verificação, por parte do sistema, do completo preenchimento das questões.

Todo o processo de coleta foi acompanhado pelos membros da CPA, esclarecendo as possíveis dúvidas ocorridas e orientando as turmas a preencherem os questionários presentes nos *links* de interesse.

Os respondentes foram informados da importância de sua opinião e da atitude voluntária em participar e, principalmente, do sigilo de suas informações. Como o assunto do estudo é bastante abrangente, o questionário foi estruturado em questões, abordando vários aspectos da gestão da Instituição e itens para autoavaliação. Os itens foram medidos com o uso de uma escala psicométrica tipo escala Likert de cinco pontos: Muito Bom (1), Bom (2), Regular (3),

Ruim (4) e Muito Ruim (5), considerando que as alternativas são associadas da melhor para pior.

Estas escalas foram transformadas em porcentagens para cada amostra, e criou-se um critério de satisfação (%S), que é a soma dos que consideram <Muito bom> e <Bom>, onde o valor de referência de 60% foi utilizado para detectar as insuficiências e propor medidas para sanar os problemas encontrados.

Os resultados da pesquisa estão expressos com análises separadas por público pesquisado, sendo: discentes, docentes, colaboradores da área técnica administrativa e sociedade civil. A Tabela 3.1 apresenta o universo pesquisado e a amostra de respondentes da pesquisa considerada.

Tabela 3.1 – Amostra da pesquisa.

<b>Universo e Amostra</b>			
<b>Pesquisados</b>	<b>Universo que compõe a FATEC</b>	<b>Número de entrevistados (respondentes da pesquisa)</b>	<b>Adesão (%)</b>
<b>Discentes</b>	164	77	46,95%
<b>Docentes</b>	35	5	14,29%
<b>Colaboradores da área técnica/administrativa</b>	80	18	22,50%

A pesquisa foi realizada através de formulário *online* disponibilizado em um endereço eletrônico desenvolvido pela equipe CPA e os dados dos relatórios foram disponibilizados pelo sistema em planilha eletrônica (MS Excel). Os dados foram agrupados por categoria e os cálculos foram efetuados através de planilhas.

## **5 Análise dos dados e das informações**

Este capítulo apresenta os resultados da pesquisa e realiza-se a discussão das informações inferidas pelas análises dos dados.

A pesquisa abordou cinco públicos diferentes nos três cursos superiores atuais ofertados pela Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, sendo: discentes, docentes e colaboradores da área técnico administrativa, sociedade civil e egressos. Cada público avaliou a Instituição e realizou uma autoavaliação em relação a alguns itens sondados.

Para melhor entendimento dos resultados obtidos na pesquisa, foram realizadas análises específicas para cada público pesquisado.

Os dados foram digitados, tabulados e consolidados neste relatório, onde as informações dispostas proporcionarão aos gestores da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange analisar a atual situação da faculdade, sobre os diversos aspectos pesquisados e as melhorias que já foram implementadas, baseadas principalmente em avaliações internas realizadas em anos anteriores.

### **5.1 Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos discentes**

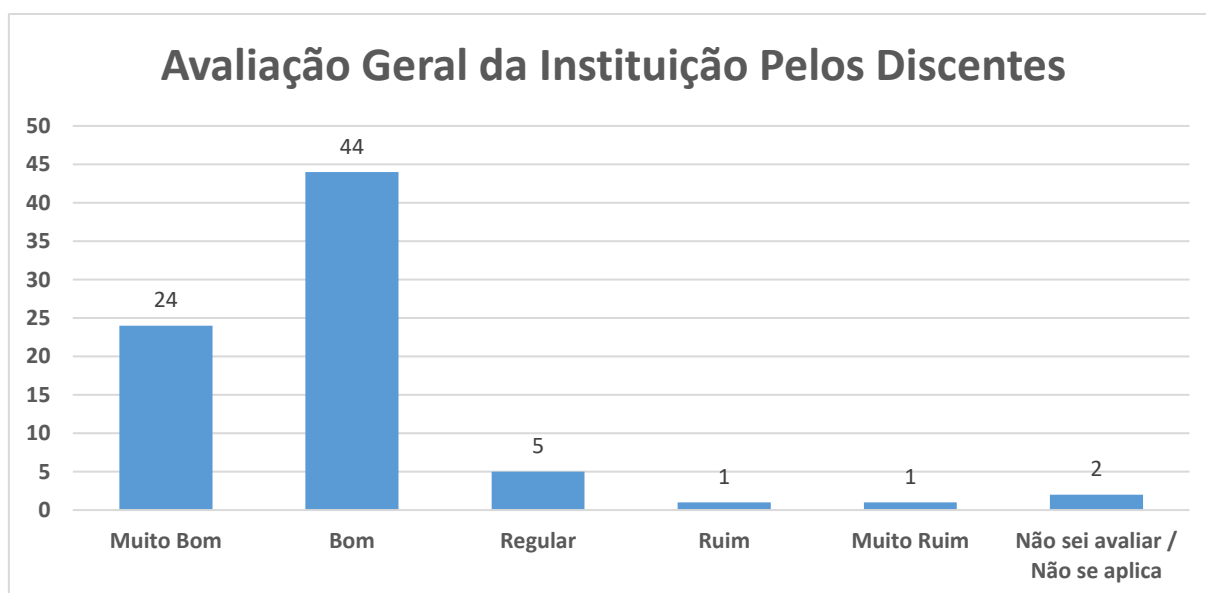
Para conhecer a satisfação dos discentes em relação à instituição Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, foram abordadas 71 questões onde os entrevistados tiveram a oportunidade de avaliar em cinco níveis de qualidade ou até mesmo manterem-se neutros em relação ao que foi abordado. Porém, as primeiras sete questões têm comportamento diferente, nelas as respostas são contextualizadas conforme cada pergunta.

A primeira pergunta buscou delinear a forma de ingresso, cujo resultado indicou que 89,61% é via vestibular. A segunda questão indicou que a forma mais expressiva para

divulgação do processo seletivo é por indicação de amigos/terceiros. Destes, 11,69% ainda tem dificuldades para encontrar informações dos cursos da Faculdade SENAI, conforme mostrou a questão quatro. Na questão cinco tem-se que o público atendido pela Faculdade é majoritariamente de escolas públicas, 76,62%, e 12,99% parcialmente. Dos discentes respondentes tem-se que 45,45% estão há algum tempo sem estudar, porém, 24,68% terminaram o ensino médio e logo iniciaram na Faculdade SENAI, tem-se ainda que 12,99% já possuem algum curso superior e 16,88% já iniciaram outro curso superior, mas sem concluir. Com relação a faixa etária, tem-se um público bem diversificado com maior densidade para a faixa dos 20 a 24 anos, 28,57%, boa representatividade para as faixas de 25 a 29 anos e 30 a 34 anos, ambos com 18,18%, para demais faixas tem se 35,06% ao todo.

Na Figura 5.1 pode-se verificar a avaliação geral dos discentes quanto a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

Figura 5.1 – Avaliação geral dos discentes quanto a Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange. Amostra: 104 discentes.

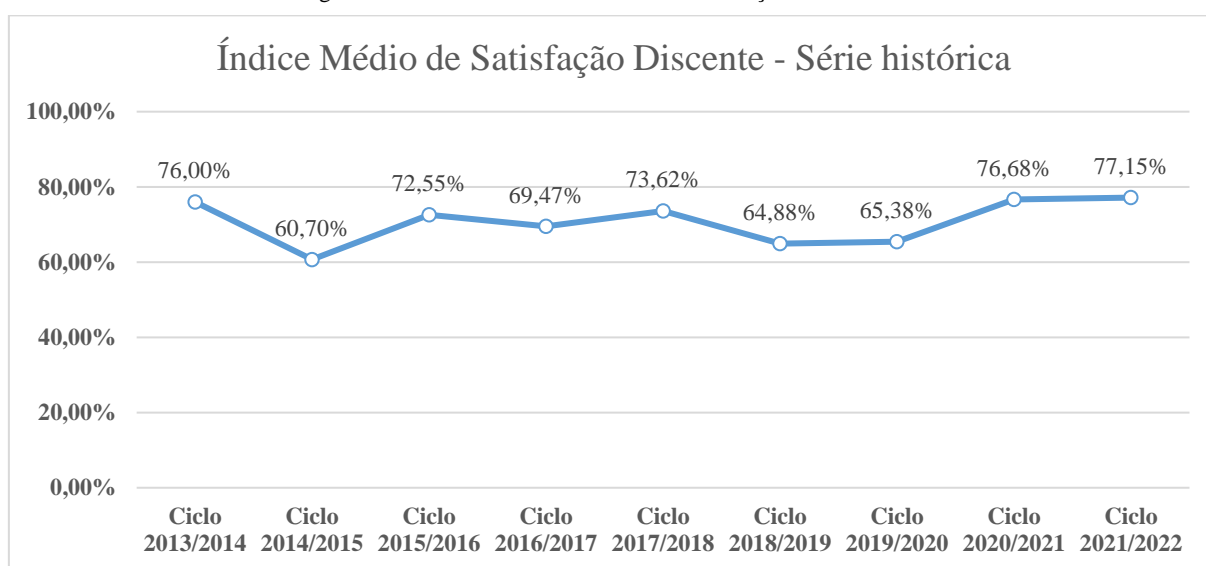


A partir da avaliação do gráfico de barras apresentado na Figura 5.1, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, tem atendido aos discentes, visto que a maioria das respostas considerou a opção

<Bom>. No entanto, 1,72% dos discentes acreditam que as instalações e/ou departamentos não tem cumprido suas funções efetivamente.

A Figura 5.2 mostra o Índice de Satisfação (%S) geral em relação à instituição, com valor neste ciclo de 77,15%. Ainda, apresenta os índices alcançado nos ciclos avaliativos 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022. Percebe-se que o índice atual apresentou acréscimo de 0,47% em relação ao último ciclo de avaliação, o que sugere estabilidade com relação aos resultados e que as melhorias nas instalações e departamentos realizadas pela instituição podem estar sendo percebidas pelos discentes. Além disso, o Índice de Satisfação geral ciclo 2021/2022 possui valor acima do considerado satisfatório (%S = 60%) pela equipe CPA.

Figura 5.2 – Série histórica do Índice de Satisfação dos discentes.



As 71 questões foram distribuídas de tal forma que fossem avaliadas sob a perspectiva dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, com exceção das dimensões 5 e 10 do eixo 4. Na Tabela 5.1 tem-se a avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional, percebido pelos discentes como satisfatório, 84,42%, índice maior que a média da avaliação geral. Destaca-se a percepção que discentes possuem com relação ao compromisso da instituição quanto à aplicação de ações de melhoria contínua consequentes das avaliações da CPA, com Índice de Satisfação de 90,91%.



Tabela 5.1 - Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 1 - Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Compromisso da instituição quanto à aplicação de ações de melhoria contínua consequentes das avaliações da CPA.	90,91%	33	42,86%	37	48,05%	6	7,79%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,30%
Qualidade metodológica do questionário da CPA para avaliação das reais necessidades da instituição.	87,01%	27	35,06%	40	51,95%	6	7,79%	0	0,00%	1	1,30%	3	3,90%
Divulgação na comunidade acadêmica dos resultados do relatório da CPA.	75,32%	17	22,08%	41	53,25%	11	14,29%	1	1,30%	0	0,00%	7	9,09%
<b>MÉDIA</b>	<b>84,42%</b>	-	<b>33,33%</b>	-	<b>51,08%</b>	-	<b>9,96%</b>	-	<b>0,43%</b>	-	<b>0,43%</b>	-	<b>4,76%</b>

A Tabela 5.2 mostra a avaliação relacionada à Missão e ao PDI, com Índice de Satisfação geral de 83,12%.

Tabela 5.2 - Missão e PDI.

EIXO 2 - Dimensão 1 - Missão e PDI													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade.	80,52%	17	22,08%	45	58,44%	8	10,39%	3	3,90%	1	1,30%	3	3,90%
Avalie a coerência entre as ações e práticas realizadas na Faculdade, que envolvem esta pesquisa da CPA e os propósitos do PDI.	85,71%	21	27,27%	45	58,44%	5	6,49%	0	0,00%	1	1,30%	5	6,49%
<b>MÉDIA</b>	<b>83,12%</b>	-	<b>24,68%</b>	-	<b>58,44%</b>	-	<b>8,44%</b>	-	<b>1,95%</b>	-	<b>1,30%</b>	-	<b>5,19%</b>

Na Tabela 5.3 tem se a avaliação da Responsabilidade Social com Índice de Satisfação geral de 83,55%.

Tabela 5.3 - Responsabilidade Social.

EIXO 2 - Dimensão 3 - Desenvolvimento institucional - Responsabilidade Social													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a realização de atividades políticas e sociais desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	88,31%	24	31,17%	44	57,14%	5	6,49%	1	1,30%	1	1,30%	2	2,60%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a construção de espaços democráticos e participativos.	81,82%	24	31,17%	39	50,65%	8	10,39%	4	5,19%	0	0,00%	2	2,60%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam o respeito às individualidades e à educação para a diversidade e suas ações de inclusão de pessoas com deficiências (PcD)	80,52%	28	36,36%	34	44,16%	9	11,69%	0	0,00%	0	0,00%	6	7,79%
<b>MÉDIA</b>	<b>83,55%</b>	-	<b>32,90%</b>	-	<b>50,65%</b>	-	<b>9,52%</b>	-	<b>2,16%</b>	-	<b>0,43%</b>	-	<b>4,33%</b>

Com relação as Políticas Acadêmicas, os discentes avaliaram o curso com Índice de Satisfação geral de 86,23%, Tabela 5.4.

Tabela 5.4 - Avaliação do Curso.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação do Curso													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	84,42%	20	25,97%	45	58,44%	9	11,69%	2	2,60%	0	0,00%	1	1,30%
Avalie a aplicação do conteúdo teórico aliado às atividades práticas de seu curso.	85,71%	29	37,66%	37	48,05%	7	9,09%	3	3,90%	1	1,30%	0	0,00%
Avalie o atendimento à formação do perfil profissional com relação ao mercado.	87,01%	36	46,75%	31	40,26%	8	10,39%	2	2,60%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie o atendimento de suas expectativas em relação ao curso	84,42%	30	38,96%	35	45,45%	11	14,29%	1	1,30%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as metodologias aplicadas pelos professores	89,61%	25	32,47%	44	57,14%	6	7,79%	1	1,30%	1	1,30%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>86,23%</b>	-	<b>36,36%</b>	-	<b>49,87%</b>	-	<b>10,65%</b>	-	<b>2,34%</b>	-	<b>0,52%</b>	-	<b>0,26%</b>

Ainda em relação as Políticas Acadêmicas, a avaliação com relação à Pesquisa e Extensão, Tabela 5.5, tem Índice de Satisfação geral de 76,19%.

Tabela 5.5 - Avaliação Pesquisa e Extensão.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação Pesquisa e Extensão													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a oferta para participação em projeto de pesquisa, iniciação científica ou monitoria	64,94%	16	20,78%	34	44,16%	13	16,88%	7	9,09%	0	0,00%	7	9,09%
Avalie a periodicidade dos eventos acadêmicos, científicos e culturais (semana tecnológica, cultural, da industrial, minicurso, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos) e ações extensivas realizadas pela Faculdade.	83,12%	25	32,47%	39	50,65%	9	11,69%	1	1,30%	2	2,60%	1	1,30%
Avalie a oferta de minicursos, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos.	80,52%	25	32,47%	37	48,05%	7	9,09%	2	2,60%	1	1,30%	5	6,49%
<b>MÉDIA</b>	<b>76,19%</b>	-	<b>28,57%</b>	-	<b>47,62%</b>	-	<b>12,55%</b>	-	<b>4,33%</b>	-	<b>1,30%</b>	-	<b>5,63%</b>

Também com relação as Políticas Acadêmicas, a Avaliação das Coordenações de Curso, Tabela 5.6, por parte dos discentes tem Índice de Satisfação geral de 76,62%, com apontamento mais crítico com relação ao tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso, Índice de Satisfação de 67,53%, porém ainda satisfatório.

Tabela 5.6 - Avaliação da Coordenação do Curso.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação da Coordenação do Curso													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a coordenação de curso e os discentes.	81,82%	25	32,47%	38	49,35%	10	12,99%	1	1,30%	2	2,60%	1	1,30%
Disponibilidade da coordenação para o atendimento aos discentes	80,52%	22	28,57%	40	51,95%	9	11,69%	3	3,90%	1	1,30%	2	2,60%
Tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	67,53%	17	22,08%	35	45,45%	15	19,48%	3	3,90%	6	7,79%	1	1,30%
<b>MÉDIA</b>	<b>76,62%</b>	-	<b>27,71%</b>	-	<b>48,92%</b>	-	<b>14,72%</b>	-	<b>3,03%</b>	-	<b>3,90%</b>	-	<b>1,73%</b>

Com relação a Comunicação com a Sociedade, Tabela 5.7, a faculdade alcançou um Índice de Satisfação geral de 75,76%.

Tabela 5.7 - Comunicação com a Sociedade.

EIXO 3 - Dimensão 4 - Políticas Acadêmicas - Comunicação com a Sociedade - Avaliação da Comunicação Interna e Externa													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	75,32%	18	23,38%	40	51,95%	11	14,29%	5	6,49%	0	0,00%	3	3,90%
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	72,73%	13	16,88%	43	55,84%	15	19,48%	1	1,30%	0	0,00%	5	6,49%
Portal do aluno (facilidade no acesso as notas, frequência e atualização).	79,22%	27	35,06%	34	44,16%	12	15,58%	2	2,60%	1	1,30%	1	1,30%
<b>MÉDIA</b>	<b>75,76%</b>	-	<b>25,11%</b>	-	<b>50,65%</b>	-	<b>16,45%</b>	-	<b>3,46%</b>	-	<b>0,43%</b>	-	<b>3,90%</b>

As Políticas de Atendimento aos Discentes, Tabela 5.8, são percebidas como satisfatórias por estes com um Índice de Satisfação geral de 65,37%. Porém com apontamento insatisfatório com relação à orientação quanto aos programas de bolsas (FIES/OVG/Pró Universitário/Monitoria), Índice de Satisfação de 48,05%, e ao incentivo e a orientação ao Estágio (divulgação de vagas e seminário de estágio), Índice de Satisfação de 59,74%.

Tabela 5.8 - Políticas de Atendimento aos Discentes.

EIXO 3 - Dimensão 9 - Políticas Acadêmicas - Políticas de Atendimento aos Discentes													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Orientação para o mercado de trabalho (currículo / entrevista / outros).	74,03%	21	27,27%	36	46,75%	10	12,99%	6	7,79%	1	1,30%	3	3,90%
Avalie o incentivo à participação em atividades de ensino, iniciação científica, extensão.	67,53%	14	18,18%	38	49,35%	15	19,48%	3	3,90%	0	0,00%	7	9,09%
Orientação quanto aos programas de bolsas (FIES / OVG / Pró Universitário / Monitoria).	48,05%	15	19,48%	22	28,57%	17	22,08%	9	11,69%	4	5,19%	10	12,99%
Avalie o incentivo e a orientação ao Estágio (divulgação de vagas e seminário de estágio).	59,74%	20	25,97%	26	33,77%	18	23,38%	2	2,60%	0	0,00%	11	14,29%
Programa de nivelamento / acompanhamento (matemática / português / algoritmos / outros).	67,53%	17	22,08%	35	45,45%	10	12,99%	5	6,49%	1	1,30%	9	11,69%
Acompanhamento pedagógico do processo de ensino e aprendizagem e orientações acadêmicas	75,32%	16	20,78%	42	54,55%	12	15,58%	1	1,30%	2	2,60%	4	5,19%
<b>MÉDIA</b>	<b>65,37%</b>	-	<b>22,29%</b>	-	<b>43,07%</b>	-	<b>17,75%</b>	-	<b>5,63%</b>	-	<b>1,73%</b>	-	<b>9,52%</b>

A avaliação da equipe diretiva, Tabela 5.9, é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 80,52%.

Tabela 5.9 - Avaliação da Equipe Diretiva.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Avaliação da Equipe Diretiva													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a presença da equipe diretiva nas atividades acadêmicas (aula inaugural, semana tecnológica, cultural, da indústria e demais eventos).	80,52%	21	27,27%	41	53,25%	8	10,39%	1	1,30%	1	1,30%	5	6,49%
<b>MÉDIA</b>	<b>80,52%</b>	-	<b>27,27%</b>	-	<b>53,25%</b>	-	<b>10,39%</b>	-	<b>1,30%</b>	-	<b>1,30%</b>	-	<b>6,49%</b>

Na Tabela 5.10 é detalhada a Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos, com índice geral satisfatório, 74,77%. Porém crítico com relação a qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete, Índice de Satisfação de 40,26%.

Tabela 5.10 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica.	75,32%	21	27,27%	37	48,05%	9	11,69%	5	6,49%	4	5,19%	1	1,30%
Segurança Interna.	77,92%	21	27,27%	39	50,65%	14	18,18%	2	2,60%	0	0,00%	1	1,30%
Limpeza e higiene das instalações.	92,21%	31	40,26%	40	51,95%	6	7,79%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do atendimento da biblioteca.	97,40%	45	58,44%	30	38,96%	1	1,30%	0	0,00%	0	0,00%	1	1,30%
Qualidade de atendimento do Núcleo de Recuperação de Crédito / Tesouraria.	72,73%	22	28,57%	34	44,16%	11	14,29%	4	5,19%	1	1,30%	5	6,49%
Qualidade do atendimento no Núcleo de apoio ao discente - NAD (nivelamento / atendimento pedagógico / monitoria / acompanhamento de estágio).	67,53%	17	22,08%	35	45,45%	14	18,18%	1	1,30%	0	0,00%	10	12,99%
Qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete.	40,26%	6	7,79%	25	32,47%	23	29,87%	9	11,69%	10	12,99%	4	5,19%
<b>MÉDIA</b>	<b>74,77%</b>	-	<b>30,24%</b>	-	<b>44,53%</b>	-	<b>14,47%</b>	-	<b>3,90%</b>	-	<b>2,78%</b>	-	<b>4,08%</b>

Na Tabela 5.11 tem se que a Avaliação da Secretaria Acadêmica é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 75,65%.

Tabela 5.11 - Avaliação da Secretaria Acadêmica.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Secretaria Acadêmica													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
A orientação para os procedimentos de matrículas e outros relacionados à vida acadêmica.	71,43%	17	22,08%	38	49,35%	14	18,18%	4	5,19%	4	5,19%	0	0,00%
Tempo do fornecimento dos documentos requeridos.	71,43%	14	18,18%	41	53,25%	14	18,18%	1	1,30%	2	2,60%	5	6,49%
O registro acadêmico considerando sua agilidade, disponibilidade e facilidade de acesso para consultas.	79,22%	17	22,08%	44	57,14%	7	9,09%	0	0,00%	2	2,60%	7	9,09%
Horário de atendimento.	80,52%	15	19,48%	47	61,04%	11	14,29%	3	3,90%	1	1,30%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>75,65%</b>	-	<b>20,45%</b>	-	<b>55,19%</b>	-	<b>14,94%</b>	-	<b>2,60%</b>	-	<b>2,92%</b>	-	<b>3,90%</b>

Com relação a Sustentabilidade Financeira, Tabela 5.12, é percebida como satisfatória por parte dos discentes, com Índice de Satisfação geral de 67,53%.

Tabela 5.12 - Sustentabilidade Financeira.

EIXO 4 - Dimensão 10 - Políticas de Gestão - Sustentabilidade Financeira													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie o custo benefício do valor pago pelo curso em relação à qualidade do serviço prestado.	67,53%	16	20,78%	36	46,75%	16	20,78%	3	3,90%	5	6,49%	1	1,30%
<b>MÉDIA</b>	<b>67,53%</b>	-	<b>20,78%</b>	-	<b>46,75%</b>	-	<b>20,78%</b>	-	<b>3,90%</b>	-	<b>6,49%</b>	-	<b>1,30%</b>

A Avaliação da Biblioteca, Tabela 5.13, é percebida como satisfatória pelos discentes, com destaque para a qualidade da bibliografia básica e complementar com Índice de Satisfação de 87,01%.

Tabela 5.13 - Avaliação da Biblioteca.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Biblioteca													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade da bibliografia básica e complementar.	87,01%	23	29,87%	44	57,14%	5	6,49%	0	0,00%	1	1,30%	4	5,19%
Atualização do acervo (livros / periódicos / revistas).	81,82%	25	32,47%	38	49,35%	9	11,69%	0	0,00%	0	0,00%	5	6,49%
Diversidade do acervo (livros / periódicos / revistas).	83,12%	25	32,47%	39	50,65%	5	6,49%	0	0,00%	0	0,00%	8	10,39%
Espaços de leitura e salas de estudo (individual / grupo).	87,01%	28	36,36%	39	50,65%	5	6,49%	1	1,30%	1	1,30%	3	3,90%
Facilidade de acesso ao acervo no caso de pessoas com deficiências (PcD).	72,73%	20	25,97%	36	46,75%	5	6,49%	0	0,00%	0	0,00%	16	20,78%
Acesso ao serviço online (consulta, reserva e renovação).	72,73%	20	25,97%	36	46,75%	11	14,29%	0	0,00%	4	5,19%	6	7,79%
Facilidade de empréstimo e renovação.	71,43%	21	27,27%	34	44,16%	4	5,19%	2	2,60%	0	0,00%	16	20,78%
Número de livros / periódicos / revistas disponíveis para empréstimo.	80,52%	26	33,77%	36	46,75%	5	6,49%	0	0,00%	0	0,00%	10	12,99%
Horário de atendimento.	81,82%	25	32,47%	38	49,35%	9	11,69%	2	2,60%	0	0,00%	3	3,90%
Espaço de pesquisa na Internet (quantidade e qualidade dos computadores).	76,62%	14	18,18%	45	58,44%	11	14,29%	2	2,60%	2	2,60%	3	3,90%
<b>MÉDIA</b>	<b>79,48%</b>	-	<b>29,48%</b>	-	<b>50,00%</b>	-	<b>8,96%</b>	-	<b>0,91%</b>	-	<b>1,04%</b>	-	<b>9,61%</b>

Na Tabela 5.14 é detalhada a Avaliação da Infraestrutura Geral, com índice geral satisfatório, 76,12%. Com destaque para a avaliação do auditório (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário) e da compatibilidade com o leitor de tela ativada, Índice de Satisfação de 93,51%. Porém para a qualidade do acesso à internet sem fio (*wireless*) tem se um Índice de Satisfação de 40,26%.



Tabela 5.14 - Avaliação da Infraestrutura Geral.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Infraestrutura Geral													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Área de conveniência (lancheonete / área externa / corredores / outros).	75,32%	20	25,97%	38	49,35%	15	19,48%	2	2,60%	2	2,60%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental nas salas de aula (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	83,12%	17	22,08%	47	61,04%	11	14,29%	0	0,00%	2	2,60%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental dos laboratórios (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	80,52%	22	28,57%	40	51,95%	9	11,69%	4	5,19%	0	0,00%	2	2,60%
Ambientes de apoio, ensino, estudo e pesquisa da Faculdade - NAD, NEP, Iniciação Científica (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	77,92%	19	24,68%	41	53,25%	8	10,39%	0	0,00%	1	1,30%	8	10,39%
Auditório / Anfiteatro (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	93,51%	32	41,56%	40	51,95%	2	2,60%	0	0,00%	0	0,00%	3	3,90%
Sanitários (limpeza, instalações, qualidade, quantidade, material de higiene).	90,91%	29	37,66%	41	53,25%	7	9,09%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade dos equipamentos disponíveis nos laboratório (manutenção e atualização).	84,42%	23	29,87%	42	54,55%	6	7,79%	2	2,60%	0	0,00%	4	5,19%
Quantidade de equipamentos disponíveis nos laboratórios.	76,62%	23	29,87%	36	46,75%	13	16,88%	1	1,30%	0	0,00%	4	5,19%
Sinalização interna (faixas indicativas de circulação interna e contra incêndio).	85,71%	28	36,36%	38	49,35%	5	6,49%	3	3,90%	1	1,30%	2	2,60%
Acessibilidade para pessoas com deficiência (PeD) (piso tátil, identificação dos ambientes, elevador).	72,73%	19	24,68%	37	48,05%	7	9,09%	3	3,90%	0	0,00%	11	14,29%
Lancheonete (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	62,34%	14	18,18%	34	44,16%	21	27,27%	4	5,19%	2	2,60%	2	2,60%
Qualidade do acesso à internet cabeada.	66,23%	9	11,69%	42	54,55%	16	20,78%	2	2,60%	3	3,90%	5	6,49%
Qualidade do acesso à internet sem fio (wireless).	40,26%	10	12,99%	21	27,27%	26	33,77%	6	7,79%	9	11,69%	5	6,49%
<b>MÉDIA</b>	<b>76,12%</b>	<b>-</b>	<b>26,47%</b>	<b>-</b>	<b>49,65%</b>	<b>-</b>	<b>14,59%</b>	<b>-</b>	<b>2,70%</b>	<b>-</b>	<b>2,00%</b>	<b>-</b>	<b>4,60%</b>

### 5.1.1 Autoavaliação Discente

Os discentes se autoavaliaram em 7 itens, conforme Tabela 5.15, apontando um Índice de Satisfação de 70,32%. Eles têm uma percepção boa da própria pontualidade e assiduidade, 87,01%, porém se autoavaliam com baixa dedicação extra em estudos fora dos horários de aula, 55,84%, e com baixo desempenho em atividades extraclasse, 55,84%.

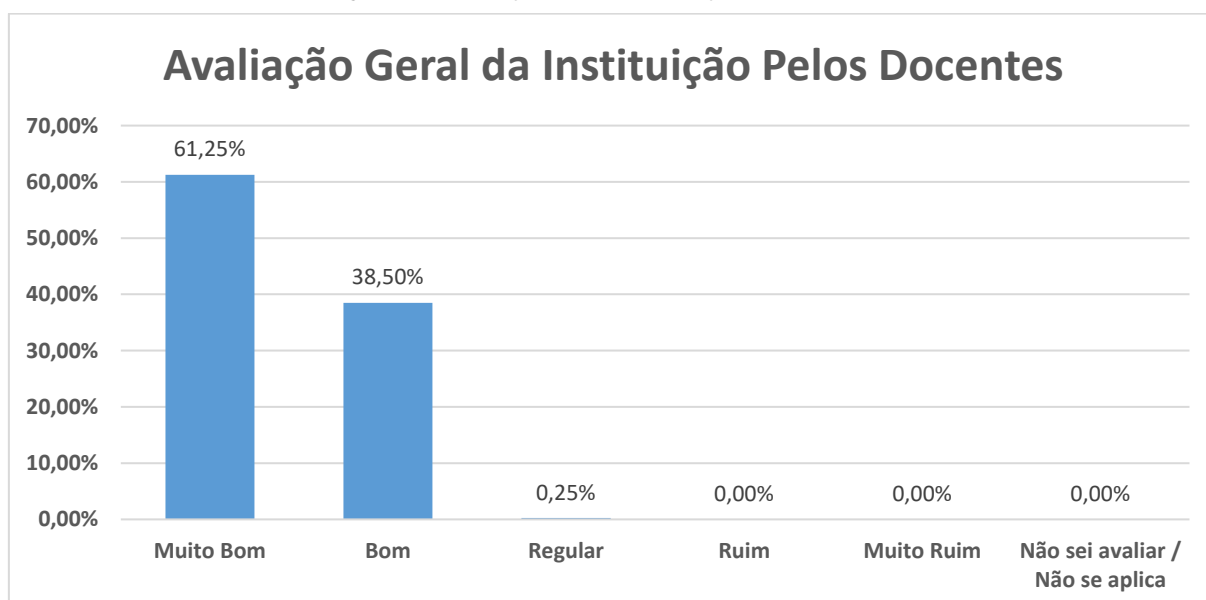
Tabela 5.15 - Autoavaliação Discente.

Autoavaliação Discente													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu desempenho durante o curso até aqui	77,92%	23	29,87%	37	48,05%	14	18,18%	2	2,60%	0	0,00%	1	1,30%
Avalie sua pontualidade e assiduidade nas aulas.	87,01%	27	35,06%	40	51,95%	8	10,39%	0	0,00%	1	1,30%	1	1,30%
Avalie seu desempenho em atividades extraclasse (Olimpíada do Conhecimento, Congressos, Encontros, Visitas Técnicas, entre outros).	55,84%	9	11,69%	34	44,16%	12	15,58%	3	3,90%	1	1,30%	18	23,38%
Avalie seu empenho na realização de pesquisas, tarefas, atividades e trabalhos extraclasse, propostos sobre temas de interesse dos componentes curriculares.	75,32%	14	18,18%	44	57,14%	11	14,29%	2	2,60%	1	1,30%	5	6,49%
Avalie sua participação responsável e colaboração com as atividades e eventos acadêmicos e culturais desenvolvidos pela Faculdade.	79,22%	17	22,08%	44	57,14%	9	11,69%	1	1,30%	1	1,30%	5	6,49%
Avalie sua participação em cursos de nivelamento, extensão (aperfeiçoamento) e cursos gratuitos EAD ofertados pela Faculdade.	61,04%	17	22,08%	30	38,96%	13	16,88%	6	7,79%	1	1,30%	10	12,99%
Avalie sua dedicação extra em estudos fora dos horários de aula.	55,84%	12	15,58%	31	40,26%	24	31,17%	4	5,19%	3	3,90%	3	3,90%
<b>MÉDIA</b>	<b>70,32%</b>	-	<b>22,08%</b>	-	<b>48,24%</b>	-	<b>16,88%</b>	-	<b>3,34%</b>	-	<b>1,48%</b>	-	<b>7,98%</b>

## 5.2 Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos docentes

Os docentes avaliaram a Instituição de Ensino em vários aspectos. Para avaliação deste segmento a pesquisa abordou 66 itens que foram distribuídos de tal forma que avaliassem sob a perspectiva dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861. A partir da avaliação do gráfico de barras, Figura 5.3, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, tem atendido aos docentes, visto que a maioria das respostas considerou a opção <Muito Bom>, com Índice de Satisfação geral de 99,95%. No entanto, 0,25% dos docentes acreditam que as instalações e/ou departamentos não tem cumprido suas funções efetivamente. Ressalta-se o fato que a adesão dos docentes a este ciclo foi de 14,29% e que os respondentes informaram que ministram aulas nos três cursos superiores.

Figura 5.3 - Avaliação Geral da Instituição Pelos Docentes.



Na Tabela 5.16 tem se a avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional, percebido pelos docentes como satisfatório, 100,00%.

Tabela 5.16 - Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 1 - Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Compromisso da instituição quanto à aplicação de ações de melhoria contínua consequentes das avaliações da CPA.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade metodológica do questionário da CPA para avaliação das reais necessidades da instituição.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Divulgação na comunidade acadêmica dos resultados do relatório da CPA.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

A Tabela 5.17 mostra a avaliação relacionada à Missão e ao PDI, com Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.17 - Missão e PDI.

EIXO 2 - Dimensão 1 - Missão e PDI													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a coerência entre as ações e práticas realizadas na Faculdade, que envolvem esta pesquisa da CPA e os propósitos do PDI.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Na Tabela 5.18 tem se a avaliação da Responsabilidade Social com Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.18 - Responsabilidade Social.

EIXO 2 - Dimensão 3 - Desenvolvimento institucional - Responsabilidade Social													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a realização de atividades políticas e sociais desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	100,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a construção de espaços democráticos e participativos.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam o respeito às individualidades e à educação para a diversidade e suas ações de inclusão de pessoas com deficiências (PcD)	100,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>73,33%</b>	-	<b>26,67%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Com relação as Políticas Acadêmicas, os docentes avaliaram os cursos com Índice de Satisfação geral de 100,00%, Tabela 5.19.

Tabela 5.19 - Avaliação dos Cursos.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação dos Cursos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a aplicação do conteúdo teórico aliado às atividades práticas	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie os cursos/serviços ofertados pela Faculdade com relação à sua missão.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie os cursos/serviços ofertados pela Faculdade com relação ao mercado.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie o perfil do profissional formado no curso com relação ao mercado e a realidade de outras Faculdades.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Ainda em relação as Políticas Acadêmicas, a avaliação com relação à Pesquisa e Extensão, Tabela 5.20, tem Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.20 - Avaliação Pesquisa e Extensão.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação Pesquisa e Extensão													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a oferta para participação em projeto de pesquisa, iniciação científica ou monitoria	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a periodicidade dos eventos acadêmicos, científicos e culturais (semana tecnológica, cultural, da industrial, minicurso, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos) e ações extensivas realizadas pela Faculdade.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a articulação ensino, pesquisa e extensão na Faculdade (semana tecnológica, cultural, da indústria, minicursos, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Possibilidade de atuar com pesquisa e extensão.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Também com relação as Políticas Acadêmicas, a Avaliação das Coordenações de Curso, Tabela 5.21, por parte dos docentes tem Índice de Satisfação geral de 100,00%. Ressalta se que os docentes são orientados a responder como <Não sei avaliar/Não se aplica> caso não ministrem aulas no curso, assim se infere que os respondentes estavam ativos nos três cursos superiores no ano de 2021.

Tabela 5.21 - Avaliação da Coordenações dos Cursos.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Avaliação da Coordenação do Curso Superior em Automação Industrial													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a coordenação de curso e os docentes.	100,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Disponibilidade da coordenação para o atendimento aos docentes.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	100,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>73,33%</b>	-	<b>26,67%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>
EIXO 3 - Dimensão 2 - Avaliação da Coordenação do Curso Superior em Manutenção Industrial													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a coordenação de curso e os docentes.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Disponibilidade da coordenação para o atendimento aos docentes.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>
EIXO 3 - Dimensão 2 - Avaliação da Coordenação do Curso Superior em Processos Químicos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a coordenação de curso e os docentes.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Disponibilidade da coordenação para o atendimento aos docentes.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Tempo de resposta aos problemas levados à coordenação do curso.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Com relação a Comunicação com a Sociedade, Tabela 5.22, a faculdade alcançou um Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.22 - Comunicação com a Sociedade.

EIXO 3 - Dimensão 4 - Políticas Acadêmicas - Comunicação com a Sociedade - Avaliação da Comunicação Interna e Externa													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Portal do docente.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

As Políticas de Atendimento aos Discentes, Tabela 5.23, são percebidas como satisfatórias, por parte dos docentes, com um Índice de Satisfação geral de 100,00%. Avaliação divergente da dos discentes, que apontaram como insatisfatório com relação à orientação quanto aos programas de bolsas (FIES / OVG / Pró Universitário / Monitoria), Índice de Satisfação de 48,05%.

Tabela 5.23 - Políticas de Atendimento aos Discentes.

EIXO 3 - Dimensão 9 - Políticas Acadêmicas - Políticas de Atendimento aos Discentes													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie os serviços de apoio ao discente (orientação para o mercado de trabalho, programa de estágio, nivelamento, bolsas (FIES / OVG / Pró Universitário / Monitoria).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Os docentes avaliaram as Políticas de Pessoal, Tabela 5.24, com Índice de Satisfação geral de 96,00%.



Tabela 5.24 - Políticas de Pessoal.

EIXO 4 - Dimensão 5 - Políticas de Gestão - Políticas de Pessoal													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie as condições de trabalho oferecidas.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie o incentivo a programas que favoreçam a prevenção de acidentes e doença ocupacionais e a promoção da qualidade de vida no trabalho.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a política de desenvolvimento de pessoal (cursos ofertados, incentivos a estudos, participação em seminários, palestras, cursos de aperfeiçoamento contínuo).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Clareza sobre as competências e responsabilidades da sua atividade.	100,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Critérios para progressão funcional claros e efetivos (Plano de Cargos e Salários).	80,00%	2	40,00%	2	40,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>96,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>36,00%</b>	-	<b>4,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

A avaliação da equipe diretiva, Tabela 5.25, é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.25 - Avaliação da Equipe Diretiva.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da equipe diretiva													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a presença da equipe diretiva nas atividades acadêmicas (aula inaugural, semana tecnológica, cultural, da indústria e demais eventos).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Comunicação entre a equipe diretiva e os docentes.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Disponibilidade da equipe diretiva para o atendimento aos docentes.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ambiente favorável à gestão participativa proporcionado pela equipe diretiva.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Na Tabela 5.26 é detalhada a Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos, com índice geral satisfatório, 100,00%.

Tabela 5.26 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Segurança Interna.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Limpeza e higiene das instalações.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do atendimento da biblioteca.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade de atendimento do Núcleo de Recursos Humanos	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Na Tabela 5.27 tem se que a Avaliação da Secretaria Acadêmica é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.27 - Avaliação da Secretaria Acadêmica.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Secretaria Acadêmica													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Tempo do fornecimento dos documentos requeridos.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Com relação a Sustentabilidade Financeira, Tabela 5.28, é percebida como satisfatória por parte dos docentes, com Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.28 - Sustentabilidade Financeira.

EIXO 4 - Dimensão 10 - Políticas de Gestão - Sustentabilidade Financeira													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Mensalidade cobrada com relação à qualidade do curso.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as ações de captação de alunos (promoção de eventos e palestras, participação de eventos externos nas empresas, projeto escola, uso de mídias sociais, outros).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

A Avaliação da Biblioteca, Tabela 5.29, é percebida como satisfatória pelos docentes, Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.29 - Avaliação da Biblioteca.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Biblioteca													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade da bibliografia básica e complementar.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Atualização do acervo (livros / periódicos / revistas).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Diversidade do acervo (livros / periódicos / revistas).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Espaços de leitura e salas de estudo (individual / grupo).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Facilidade de acesso ao acervo no caso de pessoas com deficiências (PcD).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Acesso ao serviço on-line (consulta, reserva e renovação).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Facilidade de empréstimo e renovação.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Número de livros / periódicos / revistas disponíveis para empréstimo.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Horário de atendimento.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>60,00%</b>	-	<b>40,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Na Tabela 5.30 é detalhada a Avaliação da Infraestrutura Geral, com índice geral satisfatório, 100,00%.

Tabela 5.30 - Avaliação da Infraestrutura Geral.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Infraestrutura Geral													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%	n°	%
Área de conveniência (lanchonete / área externa / corredores / outros).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental nas salas de aula (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental dos laboratórios (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ambientes de apoio, ensino, estudo e pesquisa da Faculdade - NAD, NEP, Iniciação Científica (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Espaço e conforto ambiental da sala dos professores (tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, ergonomia, iluminação, acústica e mobiliário).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Auditório / Anfiteatro (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário). Compatibilidade com o leitor de tela ativada.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sanitários (limpeza, instalações, qualidade, quantidade, material de higiene).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade dos equipamentos disponíveis nos laboratório (manutenção e atualização).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Quantidade de equipamentos disponíveis nos laboratórios.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sinalização interna (faixas indicativas de circulação interna e contra incêndio).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Acessibilidade para pessoas com deficiência (PcD) (piso tátil, identificação dos ambientes, elevador).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Lanchonete (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do acesso à internet cabeada.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do acesso à internet sem fio (wireless).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Estacionamento (organização, acesso e iluminação).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	<b>-</b>	<b>60,00%</b>	<b>-</b>	<b>40,00%</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>	<b>-</b>	<b>0,00%</b>

### 5.2.1 Autoavaliação dos docentes

Os docentes também fizeram uma autoavaliação considerando vários aspectos. Para esta análise a pesquisa abordou 8 itens que estão detalhados na Tabela 5.31. Eles se avaliaram com um Índice de Satisfação geral de 100,00%, ressaltando que 62,50% foram como <Muito Bom>.

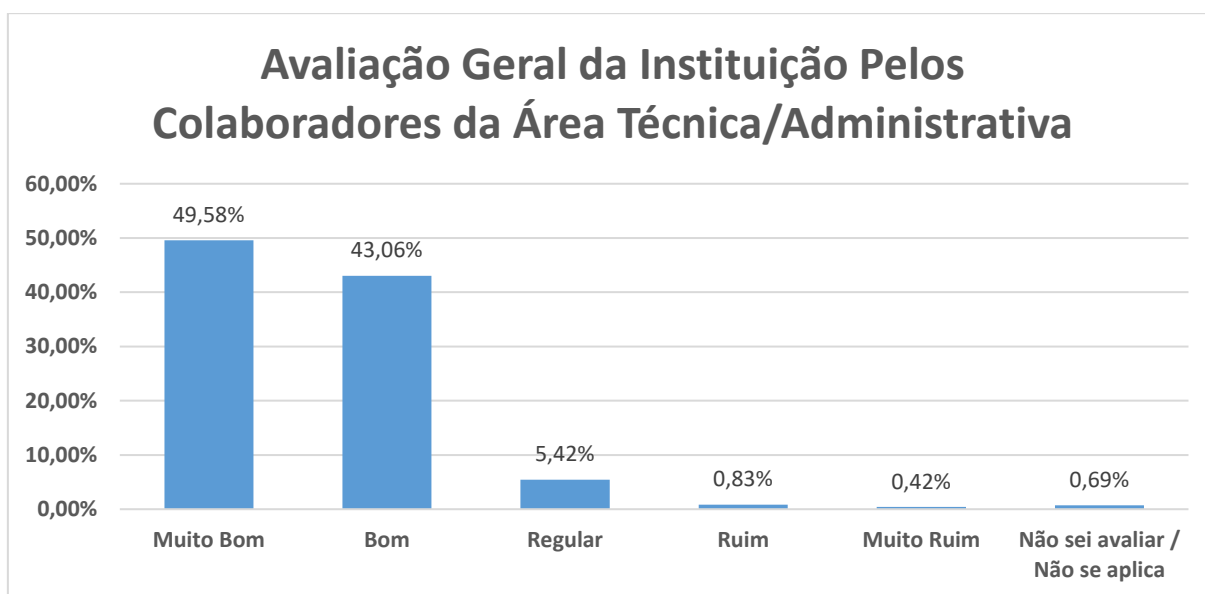
Tabela 5.31 - Autoavaliação Docente.

Autoavaliação Docente													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Atualização da bibliografia de seu componente curricular.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie seu relacionamento profissional com alunos e colaboradores da Faculdade.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie sua facilidade de comunicação com alunos e colaboradores da Faculdade.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Cumprimento de prazos determinados para entrega de Planos de ensino, Planos de aula, preenchimento de diários, entrega de notas, outros.	100,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Seu nível de participação para melhoria das atividades e processos da Faculdade.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Seu nível de proposição e participação das atividades socioculturais e acadêmicas destinadas a seus discentes.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Seu planejamento e a sua prática docente utilizando a Metodologia SENAI de Educação Profissional (MSEP).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ministrar aulas na Faculdade valoriza seu currículo.	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>62,50%</b>	-	<b>37,50%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

### 5.3 Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião dos colaboradores da área técnica/administrativa

Os colaboradores da área técnica/administrativa avaliaram a Instituição de Ensino em vários aspectos. Para avaliação deste segmento a pesquisa abordou 40 itens, que foram distribuídos de tal forma que avaliassem sob a perspectiva dos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861. A partir da avaliação do gráfico de barras, Figura 5.4, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, tem atendido a estes colaboradores, visto que a maioria das respostas considerou a opção <Muito Bom>, com Índice de Satisfação geral de 92,64%.

Figura 5.4 - Avaliação Geral da Instituição Pelos Colaboradores da Área Técnica/Administrativa.



Na Tabela 5.32 tem se a avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional, percebido por estes colaboradores como satisfatório, 100,00%.

Tabela 5.32 - Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 1 - Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Compromisso da instituição quanto à aplicação de ações de melhoria contínua consequentes das avaliações da CPA.	100,00%	11	61,11%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade metodológica do questionário da CPA para avaliação das reais necessidades da instituição.	100,00%	10	55,56%	8	44,44%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Divulgação na comunidade acadêmica dos resultados do relatório da CPA.	100,00%	11	61,11%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>59,26%</b>	-	<b>40,74%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

A Tabela 5.33 mostra a avaliação relacionada à Missão e ao PDI, com Índice de Satisfação geral de 99,44%.

Tabela 5.33 - Missão e PDI.

EIXO 2 - Dimensão 1 - Missão e PDI													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade.	88,89%	9	50,00%	7	38,89%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a coerência entre as ações e práticas realizadas na Faculdade, que envolvem esta pesquisa da CPA e os propósitos do PDI.	100,00%	8	44,44%	10	55,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>94,44%</b>	-	<b>47,22%</b>	-	<b>47,22%</b>	-	<b>5,56%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Na Tabela 5.34 tem se a avaliação da Responsabilidade Social com Índice de Satisfação geral de 98,15%.



Tabela 5.34 - Responsabilidade Social.

EIXO 2 - Dimensão 3 - Desenvolvimento institucional - Responsabilidade Social													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a realização de atividades políticas e sociais desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	100,00%	10	55,56%	8	44,44%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam a construção de espaços democráticos e participativos.	94,44%	9	50,00%	8	44,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as atividades desenvolvidas na Faculdade que favoreçam o respeito às individualidades e à educação para a diversidade e suas ações de inclusão de pessoas com deficiências (PcD)	100,00%	12	66,67%	6	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>98,15%</b>	-	<b>57,41%</b>	-	<b>40,74%</b>	-	<b>1,85%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Com relação as Políticas Acadêmicas, os colaboradores avaliaram os cursos com Índice de Satisfação geral de 100,00%, Tabela 5.35.

Tabela 5.35 - Avaliação dos Cursos.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação dos Cursos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie os cursos do ensino superior e os serviços ofertados pela Faculdade com relação à sua missão	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie os cursos do ensino superior e serviços ofertados pela Faculdade com relação ao mercado.	100,00%	12	66,67%	6	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>72,22%</b>	-	<b>27,78%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Com relação a Comunicação com a Sociedade, Tabela 5.36, a faculdade alcançou um Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.36 - Comunicação com a Sociedade.

EIXO 3 - Dimensão 4 - Políticas Acadêmicas - Comunicação com a Sociedade - Avaliação da Comunicação Interna e Externa													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	88,89%	9	50,00%	7	38,89%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	94,44%	10	55,56%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sistema de Gestão Escolar	100,00%	10	55,56%	8	44,44%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>94,44%</b>	-	<b>53,70%</b>	-	<b>40,74%</b>	-	<b>5,56%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Os colaboradores da área técnica/administrativa avaliaram as Políticas de Pessoal, Tabela 5.37, com Índice de Satisfação geral de 87,78%. O apontamento mais crítico está relacionado aos critérios de progressão funcional claros e efetivos, com Índice de Satisfação de 61,11%. Dois apontamentos se destacam com avaliação de 100,00% de satisfação, sobre as condições de trabalho oferecidas e sobre a clareza das competências e responsabilidades da sua atividade.

Tabela 5.37 - Políticas de Pessoal.

EIXO 4 - Dimensão 5 - Políticas de Gestão - Políticas de Pessoal													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie as condições de trabalho oferecidas.	100,00%	8	44,44%	10	55,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie o incentivo a programas que favoreçam a prevenção de acidentes e doença ocupacionais e a promoção da qualidade de vida no trabalho.	88,89%	7	38,89%	9	50,00%	1	5,56%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a política de desenvolvimento de pessoal (cursos ofertados, incentivos a estudos, participação em seminários, palestras, cursos de aperfeiçoamento contínuo).	88,89%	9	50,00%	7	38,89%	1	5,56%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
Clareza sobre as competências e responsabilidades da sua atividade.	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Critérios para progressão funcional claros e efetivos (Plano de Cargos e Salários).	61,11%	6	33,33%	5	27,78%	5	27,78%	1	5,56%	1	5,56%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>87,78%</b>	-	<b>48,89%</b>	-	<b>38,89%</b>	-	<b>7,78%</b>	-	<b>3,33%</b>	-	<b>1,11%</b>	-	<b>0,00%</b>

A avaliação da equipe diretiva pelos técnicos-administrativos, Tabela 5.38, é satisfatória, Índice de Satisfação geral de 96,30%.

Tabela 5.38 - Avaliação da Equipe Diretiva.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da equipe diretiva													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Comunicação entre a equipe diretiva e os colaboradores técnicos administrativos.	94,44%	10	55,56%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Disponibilidade da equipe diretiva para o atendimento aos colaboradores técnicos administrativos.	94,44%	9	50,00%	8	44,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
A equipe diretiva proporciona um ambiente favorável à gestão participativa.	100,00%	9	50,00%	9	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>96,30%</b>	-	<b>51,85%</b>	-	<b>44,44%</b>	-	<b>3,70%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Na Tabela 5.39 é detalhada a Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos, com índice geral satisfatório, 89,68%. Porém crítico com relação a qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete, Índice de Satisfação de 55,56%.

Tabela 5.39 - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos.

EIXO 4 - Dimensão 6 - Políticas de Gestão - Organização e Gestão - Avaliação da Qualidade de Serviços e Atendimentos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade do atendimento da recepção/informações da secretaria acadêmica.	94,44%	8	44,44%	9	50,00%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Segurança Interna.	88,89%	8	44,44%	8	44,44%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Limpeza e higiene das instalações.	94,44%	10	55,56%	7	38,89%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Limpeza e higiene das instalações.	94,44%	9	50,00%	8	44,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do atendimento da biblioteca.	100,00%	16	88,89%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Atendimento do Núcleo de Recursos Humanos	100,00%	14	77,78%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete.	55,56%	3	16,67%	7	38,89%	3	16,67%	2	11,11%	1	5,56%	2	11,11%
<b>MÉDIA</b>	<b>89,68%</b>	-	<b>53,97%</b>	-	<b>35,71%</b>	-	<b>6,35%</b>	-	<b>1,59%</b>	-	<b>0,79%</b>	-	<b>1,59%</b>

Com relação a Sustentabilidade Financeira, Tabela 5.40, é percebida como satisfatória por parte destes colaboradores, com Índice de Satisfação geral de 97,22%.

Tabela 5.40 - Sustentabilidade Financeira.

EIXO 4 - Dimensão 10 - Políticas de Gestão - Sustentabilidade Financeira													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Conhecimento de metas e resultados de sua área de atuação.	100,00%	11	61,11%	7	38,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie as ações de captação de alunos (promoção de eventos e palestras, participação de eventos externos nas empresas, uso de mídias sociais, outros)	94,44%	8	44,44%	9	50,00%	0	0,00%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>97,22%</b>	-	<b>52,78%</b>	-	<b>44,44%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>2,78%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Na Tabela 5.41 é detalhada a Avaliação da Infraestrutura Geral, com índice geral satisfatório, 88,89%. Com Índice de Satisfação de 100,00% para os equipamentos disponíveis

para o seu trabalho, sinalização interna e para a acessibilidade para pessoas com deficiências (PcD).

Tabela 5.41 - Avaliação da Infraestrutura Geral.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Infraestrutura Geral													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Área de conveniência (lanchonete / área externa / corredores / outros).	94,44%	6	33,33%	11	61,11%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Ambiente de trabalho (tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, ergonomia, iluminação, acústica e mobiliário).	88,89%	6	33,33%	10	55,56%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Equipamentos disponíveis para o seu trabalho (quantidade, qualidade, manutenção e atualização).	100,00%	7	38,89%	11	61,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sanitários (limpeza, instalações, qualidade, quantidade, material de higiene).	77,78%	5	27,78%	9	50,00%	4	22,22%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Sinalização interna (faixas indicativas de circulação interna e contra incêndio).	100,00%	7	38,89%	11	61,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Acessibilidade para pessoas com deficiências (PcD) (piso tátil, placa de identificação em braille, elevador).	100,00%	9	50,00%	9	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Lanchonete (instalações, tamanho, ventilação, conforto climático, higiene, limpeza, iluminação, acústica e mobiliário).	66,67%	3	16,67%	9	50,00%	3	16,67%	0	0,00%	1	5,56%	2	11,11%
Qualidade do acesso à internet cabeada.	88,89%	7	38,89%	9	50,00%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Qualidade do acesso à internet sem fio (wireless).	77,78%	5	27,78%	9	50,00%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,56%
Estacionamento (organização, acesso e iluminação).	94,44%	8	44,44%	9	50,00%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>88,89%</b>	-	<b>35,00%</b>	-	<b>53,89%</b>	-	<b>8,89%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,56%</b>	-	<b>1,67%</b>

### 5.3.1 Autoavaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa

Os colaboradores da área técnica/administrativa também fizeram uma autoavaliação considerando vários aspectos. Para esta análise a pesquisa abordou 6 itens que estão detalhados na Tabela 5.42. Eles se avaliaram com um Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Tabela 5.42 - Autoavaliação dos colaboradores da área técnica/administrativa.

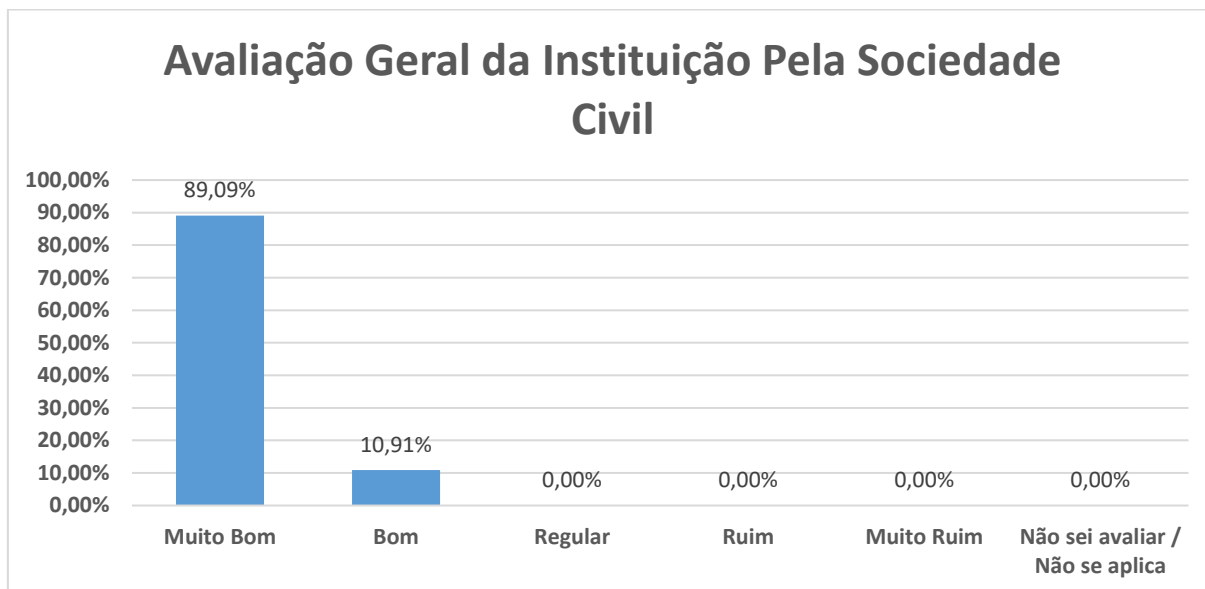
Autoavaliação Técnico/Administrativo													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie sua capacidade de solucionar os problemas levados ao seu conhecimento.	100,00%	12	66,67%	6	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie seu relacionamento profissional com alunos de colaboradores da Faculdade.	100,00%	15	83,33%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie sua facilidade de comunicação com alunos e colaboradores da Faculdade.	100,00%	15	83,33%	3	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie seu comprometimento com o cumprimento de prazos determinados.	100,00%	16	88,89%	2	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Seu nível de participação para melhoria das atividades e processos da Faculdade.	100,00%	12	66,67%	6	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Trabalhar na Faculdade valoriza seu currículo.	100,00%	17	94,44%	1	5,56%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>80,56%</b>	-	<b>19,44%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

### 5.4 Avaliação da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange na opinião da Sociedade Civil

A sociedade civil avaliou a Instituição de Ensino em 11 itens, que foram distribuídas de tal forma que avaliassem sob a perspectiva das dimensões 2, 3, 4, 7 e 8, das dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861. A partir da avaliação do gráfico de barras, Figura 5.5, verifica-se que, de forma geral, as instalações e departamentos da Faculdade de Tecnologia

SENAI Roberto Mange, tem atendido de forma satisfatória, visto que a maioria das respostas considerou a opção <Muito Bom>, com Índice de Satisfação geral de 100,00%.

Figura 5.5 - Avaliação Geral da Instituição Pela Sociedade Civil.



Na Tabela 5.43 tem se a avaliação da Responsabilidade Social com Índice de Satisfação geral de 100%.

Tabela 5.43 - Responsabilidade Social.

EIXO 2 - Dimensão 3 - Desenvolvimento institucional - Responsabilidade Social da Instituição													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a divulgação de atividades políticas e sociais que favoreçam a promoção do cidadão e a conservação do meio ambiente.	100,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a divulgação das ações extensivas (semana tecnológica, cultural, da indústria, minicursos, cursos a distância, cursos de curta duração e demais eventos) realizadas pela Faculdade SENAI.	100,00%	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>90,00%</b>	-	<b>10,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Com relação as Políticas Acadêmicas, a sociedade civil avaliou os cursos com Índice de Satisfação geral de 100,00%, Tabela 5.44.

Tabela 5.44 - Avaliação dos Cursos.

EIXO 3 - Dimensão 2 - Políticas Acadêmicas - Ensino, Pesquisa e Extensão - Avaliação dos Cursos													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie os cursos/serviços ofertados pela Faculdade SENAI com relação ao mercado.	100,00%	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>100,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

A sociedade civil tem uma autopercepção <Muito Boa> com relação ao conhecimento sobre os cursos, serviços e produtos oferecidos pela Faculdade. O Índice de Satisfação geral é de 100%, Tabela 5.45.

Tabela 5.45 - Autoavaliação da Sociedade Civil.

Autoavaliação Sociedade Civil													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie seu conhecimento sobre os cursos, serviços e produtos ofertados pela Faculdade SENAI	100,00%	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>100,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Com relação a Comunicação com a Sociedade, Tabela 5.46, a faculdade alcançou um Índice de Satisfação geral de 100,00%.



Tabela 5.46 - Comunicação com a Sociedade.

EIXO 3 - Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade - Avaliação da comunidade interna e externa													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie a comunicação interna (Fluxo e circulação de informações internas, ouvidoria, caixa de sugestões, murais internos).	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Facilidade no acesso às informações, clareza nas informações, agilidade e atualização de notícias através das MÍDIAS SOCIAIS da Faculdade	100,00%	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a qualidade da informação prestada pelos setores da instituição Exemplo: Secretaria Acadêmica, Financeiro, Recursos Humanos	100,00%	4	80,00%	1	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a qualidade da informação prestada pelos setores da instituição (Secretaria acadêmica, recursos humanos, entre outros)	100,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>75,00%</b>	-	<b>25,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Na Tabela 5.47 é detalhado a Avaliação da Infraestrutura Geral, com índice geral satisfatório, 100,00%.

Tabela 5.47 - Avaliação da Infraestrutura Geral.

EIXO 5 - Dimensão 7 - Infraestrutura Física - Avaliação da Infraestrutura Geral													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Avalie o espaço e conforto ambiental das instalações da Faculdade (tamanho, ventilação, conforto climático, ergonomia, iluminação, acústica e mobiliário).	100,00%	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Avalie a qualidade do acesso à internet sem fio (wireless).	100,00%	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>100,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

Com relação a qualidade do questionário aplicado a sociedade civil avaliou com Índice de Satisfação geral de 100,00%, Tabela 5.48.

Tabela 5.48 - Planejamento e Avaliação Institucional.

EIXO 1 -Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional - CPA													
Itens avaliados	%S	Muito Bom		Bom		Regular		Ruim		Muito Ruim		Não sei avaliar / Não se aplica	
		nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Qualidade deste questionário.	100,00%	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
<b>MÉDIA</b>	<b>100,00%</b>	-	<b>100,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>	-	<b>0,00%</b>

## 5.5 Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Processos Químicos

A pesquisa abordou 11 itens nos quais os discentes avaliaram os docentes em diversos aspectos. Os discentes também tiveram a oportunidade de avaliar as disciplinas ministradas no primeiro semestre de 2021. Nos ciclos anteriores era apresentado os resultados gerais por componente/professor individualmente, neste os resultados apresentados constituem uma avaliação sobre todos os componentes, apresentando desta forma a média dos resultados individuais. Os resultados por item avaliado serão disponibilizados aos respectivos coordenadores de curso, assim os apontamentos poderão ser tratados com os docentes envolvidos para promover uma reflexão e o aperfeiçoamento nos pontos que os discentes indicaram baixa satisfação e orientar os docentes na busca da excelência nas práticas de ensino.

Os docentes devem ser orientados de que esta avaliação possui caráter essencialmente educativo, portanto formativo, sem que para isso deixe de utilizar também instrumentos e procedimentos de aferição e controle. É uma proposta de projeto em movimento através do qual, examinando o passado e o presente, se possa promover transformações, ou seja, tem o futuro em perspectiva para buscar o aprimoramento dos mecanismos de ensino como orienta o sistema SINAES.

### 5.5.1 Discentes do 1º período avaliam docentes do 2º período de 2021/2

A Tabela 5.49 apresenta a média do resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do primeiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2021/2).

Tabela 5.49 - Avaliação Geral -Discentes do 1º Período avaliam docentes do primeiro período 2021/2.

<b>AVALIAÇÃO GERAL</b>					
<b>%S</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>86,67%</b>	<b>40,00%</b>	<b>46,67%</b>	<b>13,33%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

### 5.5.2 Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2021/1 e 2º período de 2021/2

A Tabela 5.50 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do segundo período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2021/1) e segundo período (2021/2).

Tabela 5.50 - Avaliação Geral -Discentes do 2º Período avaliam docentes dos 1º período de 2021/1 e 2º período de 2021/2.

<b>AVALIAÇÃO GERAL</b>					
<b>%S</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>99,23%</b>	<b>53,08%</b>	<b>46,15%</b>	<b>0,77%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

### 5.5.3 Discentes do 4º período avaliam docentes dos 3º período de 2021/1 e 4º período de 2021/2

A Tabela 5.51 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quarto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no terceiro período (2021/1) e quarto período (2021/2).

Tabela 5.51 - Avaliação Geral -Discentes do 4º Período avaliam docentes dos 3º período de 2021/1 e 4º período de 2021/2.

<b>AVALIAÇÃO GERAL</b>					
<b>%S</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>92,50%</b>	<b>45,00%</b>	<b>47,50%</b>	<b>7,50%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

#### 5.5.4 Discentes do 5º período avaliam docentes dos 4º período de 2021/1 e 5º período de 2021/2

A Tabela 5.52 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do quinto período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no quarto período (2021/1) e quinto período (2021/2).

Tabela 5.52 - Avaliação Geral - Discentes do 5º Período avaliam docentes dos 4º período de 2021/1 e 5º período de 2021/2.

<b>AVALIAÇÃO GERAL</b>					
%S	Muito Bom	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim
	%	%	%	%	%
<b>99,00%</b>	<b>60,00%</b>	<b>39,00%</b>	<b>1,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

#### 5.5.5 Discentes do 6º período avaliam docentes dos 5º período de 2021/1 e 6º período de 2021/2

Os discentes do sexto período foram convidados a participar da avaliação por diversas vezes e por diversos meios. Porém nenhuma tentativa surtiu efeito. Assim o sexto período não colaborou para o processo neste ciclo.

### 5.6 Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial

O Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial teve início de suas atividades no 2º semestre de 2014. O curso atualmente possui o sexto período ativo. Assim os discentes deste período formam convidados a avaliarem os docentes que lhes ministraram aulas nos dois semestres de 2021. Este convite ocorreu por diversas vezes e por diversos meios. Porém nenhuma tentativa surtiu efeito. Assim o sexto período, e único, do Curso Superior de Tecnologia em Manutenção Industrial não colaborou para este processo neste ciclo.

## 5.7 Discentes avaliam docentes – Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial

O Curso Superior de Tecnologia em Automação Industrial teve início de suas atividades no 1º semestre de 2021. Dessa forma, o curso possui dois períodos em atividade. Assim os discentes de cada período avaliaram os docentes que lhes ministraram aulas nos dois semestres de 2021. As tabelas a seguir apresentam os resultados de tais avaliações, onde em resumo se pode notar que os discentes estão satisfeitos com o quadro de professores.

### 5.7.1 Discentes do 1º período avaliam docentes do 1º período de 2021/2

A Tabela 5.53 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do primeiro período em relação aos docentes e disciplinas ministradas no primeiro período (2021/2).

Tabela 5.53 - Avaliação Geral -Discentes do 1º Período avaliam docentes do 1º período 2021/2.

<b>AVALIAÇÃO GERAL</b>					
<b>%S</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>80,00%</b>	<b>27,14%</b>	<b>52,86%</b>	<b>6,43%</b>	<b>12,86%</b>	<b>0,71%</b>

### 5.7.2 Discentes do 2º período avaliam docentes dos 1º período de 2021/1 e 2º período de 2021/2

A Tabela 5.54 apresenta o resultado geral agrupando as informações obtidas na avaliação dos discentes do segundo período em relação aos docentes e disciplinas ministradas nos primeiro e segundo períodos (2021/1 e 2021/2).

Tabela 5.54 - Avaliação Geral -Discentes do 2º Período avaliam docentes do 1º período 2021/1 e 2º período 2021/2.

<b>AVALIAÇÃO GERAL</b>					
<b>%S</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>
	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>83,33%</b>	<b>18,33%</b>	<b>65,00%</b>	<b>16,67%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

## 5.8 Avaliação dos Egressos

Os egressos dos cursos superiores da Faculdade foram convidados a responder um questionário contendo 18 itens para a avaliação de seus atuais perfis. O item 1 indicou que 33,33% já trabalhavam em área relacionada ao curso, 22,22% já trabalhavam na área do curso, 11,11% conseguiram emprego durante o curso, 11,11% conseguiram estágio durante o curso e 22,22% continuaram em outras áreas. O item 2 indica que atualmente 22,22% continuam em outras áreas, e que os demais estão na área do curso em área relacionada. Destes 88,89% estão trabalhando com Carteira de Trabalho e Previdência Social assinada e os demais como Microempreendedor Individual registrado.

Com relação ao perfil empreendedor, 55,56% dos egressos desejam abrir uma empresa na área e na mesma proporção desenvolvem suas ideias de inovação por meio de projetos pessoais, onde 33,33% desejariam apoio de uma incubadora de negócios para promoção de seus projetos e 55,56% preferem continuar dedicando aos projetos dentro das empresas onde estão alocados.

Dos respondentes, nenhum egresso iniciou uma pós-graduação, porém 66,67% têm interesse de fazer e 33,33% têm interesse de fazer outros cursos de qualificação na área. Deles 77,78% certamente voltaria a fazer cursos na Faculdade, os demais provavelmente fariam ou não tem certeza, nenhum demonstrou aversão a retornar à instituição. A área mais desejada para cursar no futuro é a da automação, que a instituição já oferece em diversos níveis. Como cursos desejados, aqueles que a faculdade ainda não possui, foram citados Engenharia Mecânica e Engenharia de *Software*.

Todos os egressos responderam que certamente indicariam a instituição para alguém. Destes, 55,56% consideram como fator primordial, a qualidade dos cursos, como motivador para a escolha em fazer um curso nesta faculdade. Estando assim 55,56% <Satisfeito> e 44,44%

<Muito Satisfeito> com o curso que concluíram. Destes 66,67% mantêm contato e 55,56% participam sempre que possível dos eventos promovidos pela instituição.

## **6 Ações com base na análise**

Na Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange a avaliação institucional não se limita apenas ao cumprimento de uma exigência legal, mas é entendida sempre como busca contínua de excelência da qualidade no desempenho acadêmico, do aperfeiçoamento constante do planejamento, da gestão competente e do fortalecimento progressivo dos compromissos sociais, da democratização e a transparência nas práticas nas IES. Isto significa que o relatório de avaliação deve ser compreendido como um instrumento a serviço do planejamento e do desenvolvimento institucional da IES. A partir dos relatórios das autoavaliações, em que se destacou sua essencialidade, obteve-se a visão global do processo e dos resultados.

Entende-se que o trabalho realizado foi salutar e vem permitindo que a IES possa ter seu trabalho e sua eficácia institucional reconhecida. Com os dados da avaliação tabulados é chegada a hora da análise dos resultados. Segue análise das ações correspondente aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o Sinaes.

### **- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

No período analisado foram realizadas reuniões com representantes da comunidade, egressos, docentes, técnicos-administrativos e discentes, para alinhamento de ações de divulgação, formatação e validação dos questionários e agenda CPA. Utilizou-se de diversos canais para a sensibilização da comunidade acadêmica, como envio de e-mails, reuniões nas salas de aulas virtuais, avisos na Plataforma Educacional, quadros de avisos, *flyers*.

A avaliação foi sistematizada para os discentes de maneira a garantir o maior número de adesão à avaliação. Além disso, utilizou-se um ambiente virtual para inserção e resposta dos

questionários, para tanto foram utilizados os laboratórios de informática da IES, com agendamento de turmas de horários específicos a fim de evitar aglomerações. Para as turmas de sextos períodos foram disponibilizados os *links* via canais de comunicação.

Os dados gerados pela avaliação foram tratados por meio de planilhas eletrônicas com o objetivo de obter indicadores sobre a realidade do meio acadêmico-institucional, para subsidiar ações que promovam melhorias elencadas nos relatórios parciais. Para a dimensão 8, o Índice de Satisfação Geral dos discentes é 84,42%, para os docentes é 100,00%, bem como para os colaboradores da área técnica/administrativa e para a sociedade civil, o que indica que o planejamento e a avaliação geridos pela CPA possuem visibilidade e transparência.

## **- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

A Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, alinhada ao Departamento Regional do SENAI de Goiás, tem como missão “Promover a educação profissional e o ensino superior, a inovação e a transferência de tecnologias industriais, contribuindo para elevar a competitividade da indústria”. Neste sentido o PDI busca estar em sinergia com as necessidades da indústria prevendo ações em seu escopo que visem melhorias na gestão, estrutura e políticas educacionais. Dentre as ações previstas no PDI destacam-se vários apontamentos confirmados pelas análises feitas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Na opinião dos discentes o Índice de Satisfação geral apresentado para a Dimensão 1 é 83,12%, para os docentes é 100,00% e para os colaboradores da área técnica/administrativa é 94,44%.

O Índice de Satisfação geral relacionado a Dimensão 3 para este ciclo é 83,55%, 100,00% e 98,15%, respectivamente, para os discentes, docentes e colaboradores da área técnica/administrativa, o que indica que a IES atende aos requisitos para a inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. Ao longo de 2021 a IES promoveu diversas ações



reafirmando o compromisso com a responsabilidade social, as quais norteiam as estratégias de promoção de eventos voltados ao envolvimento e conscientização da comunidade acadêmica do seu papel social. Dentre as diversas ações destacam-se:

- a) Voluntários do Coração – Em parceria com a Prefeitura de Anápolis;
- b) Campanhas para arrecadação e doação de alimentos em apoio a instituições filantrópicas em eventos acadêmicos (tipo Interclasse, Jornada de Química e Meio Ambiente, Semana Nacional de Ciência e Tecnologia, FIEG Solidária);
- c) Ação de Qualificação Profissional – CASE Luziânia;
- d) Trote Solidário que imprime um caráter social à recepção dos novos alunos e tem como objetivos promover a integração desses alunos à vida acadêmica por meio do exercício da cidadania, despertando o senso de responsabilidade social e mostrando o compromisso com a responsabilidade social e o trabalho em equipe;

### **- Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Tomando a média entre todos os itens avaliados nas tabelas referentes a Dimensão 2, esta Autoavaliação Institucional apresenta Índice de Satisfação geral de 80,87% na opinião dos discentes e 100,00% na dos docentes e colaboradores da área técnica/administrativa. Esta dimensão trata das Políticas Acadêmicas voltadas ao Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Este resultado reflete as ações que a IES realiza neste sentido, tais como: Jornadas de Química e Meio Ambiente, Semana de Ciência e Tecnologia, editais de bolsa de monitoria, cursos de extensão, promoção da pesquisa por meio de trabalhos de conclusão de cursos e projetos integradores, os quais fomentam publicações de artigos acadêmicos.

As Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão consideram também a participação da sociedade civil, que avalia com 100,00% de satisfação, a qual é alcançada por diversos meios de comunicação e eventos institucionais, tendo acesso as informações e tecnologias disponíveis

nos ambientes da IES. Dentre essas ações destaca-se o evento Mundo SENAI, o qual permite que a comunidade acesse todos os ambientes acadêmicos. O que fomenta também a Dimensão 4, cujo Índice de Satisfação geral discente é 75,76%, colaboradores da área técnica/administrativa é 94,44% e para os docentes e sociedade civil é 100,00%.

Já a Política de Atendimento aos Discentes é promovida através de diversos canais, como Ouvidoria, Portal do aluno, Portal do Professor e Plataforma Educacional. Possui também, outras formas de comunicação relevantes: Revista Goiás Industrial, Revista Processos Químicos, linha telefônica, Murais de comunicação interna, Jornais periódicos de comunicado da FIEG. Além disso, visando uma dinâmica de melhor atendimento destaca-se o Programa de Monitoria e o Núcleo de Apoio ao Discente (NAD). Na percepção dos discentes o Índice de Satisfação geral para a Dimensão 9 é 65,37%, o que indica como satisfatórias estas políticas. Ressalta se os apontamentos críticos com relação à orientação quanto aos programas de bolsas (FIES/OVG/Pró Universitário/Monitoria), Índice de Satisfação de 48,05%, e ao incentivo e a orientação ao Estágio (divulgação de vagas e seminário de estágio), Índice de Satisfação de 59,74%. Neste sentido a IES deve buscar evidenciar/divulgar de forma mais efetiva os programas internos existentes, como o Bolsa Atividade e o Bolsa Monitoria, e os externos, como o FIES, além de tornar mais eficiente as orientações a respeito destes e do Estágio.

#### **- Eixo 4: Políticas de Gestão**

A IES desenvolve no âmbito da Política de Pessoal a contratação, registro, capacitação e administração do pessoal lotado. Em relação à capacitação são promovidas políticas de atualização profissional, estágio em empresas, visitas técnicas, intercâmbio de conhecimentos e boas práticas entre as IES do SENAI em âmbito nacional. Além das ações que visam promover a ascensão técnico-científica, a instituição se preocupa também em realizar ações que promovam o bem-estar e a qualidade de vida dos colaboradores, como por exemplo, o Programa

Inspirar Sistema FIEG e os Jogos Internos da AESFIEG, além de descontos na rede SESI para serviços de lazer, esporte e saúde.

Alguns pontos críticos apontados nos anos anteriores a 2020 pela CPA eram relativos à política de desenvolvimento de pessoal no que tange os incentivos a participação em seminários, palestras, feiras, visitas técnicas, Índice de Satisfação em 2017 de 50%, e a disponibilização de capacitações contínuas, Índice de Satisfação em 2017 de 44%. Este é um ponto que vem sendo tratado pela gestão da unidade, como por exemplo com a implementação do Programa SENAI de Capacitação Docente (PSCD), mostrando uma melhora significativa, apresentando Índice de Satisfação em 2018 de 69% e 69%, em 2019 de 65% e 70% e em 2020 de 69,44% e 69,44%, respectivamente. Porém, em 2019 e 2020 os docentes demonstraram não estarem cientes do Plano de Carreira Docente implantado na Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, Índice de Satisfação de 48% e 50%, respectivamente, índice que apresentou melhora em 2021, 80,00%. Contudo, o Índice de Satisfação geral para a Dimensão 5 é 96,00% para os docentes e 87,78% para os colaboradores da área técnica/administrativa, mostrando uma evolução em relação ao mesmo índice do ano de 2020, que foi 69% para todos os colaboradores.

O PDI 2020-2024 preconiza um organograma institucional onde estão apontadas as funções de Diretor de Unidade, Supervisor de Educação e Tecnologia, Secretário Acadêmico e Supervisor Administrativo como os responsáveis pela gestão da IES, tendo como apoio os coordenadores técnicos de cursos e todo o corpo técnico/docente, estando todos envolvidos na conservação ou melhoria dos índices apontados pela CPA. A organização e gestão da IES, Dimensão 6, é percebida pelos discentes, docentes e colaboradores da área técnica/administrativa com um Índice de Satisfação geral de 75,54%, 100,00% e 91,67%, respectivamente.

A IES tem como política de gestão financeira a sustentabilidade, realizando investimentos de forma responsável, tendo orçamento anuais definidos pelo Plano de Gestão.

Os investimentos visam a manutenção ou melhoria dos bons índices apontados pelos relatórios da CPA e estão orientados de forma macro pelo PDI 2020-2024. O Índice de Satisfação geral para a Dimensão 10 é 67,53%, 100,00% e 97,22% na percepção dos discentes, docentes e colaboradores da área técnica/administrativa, respectivamente. O único ponto crítico apontado pela avaliação é com relação a qualidade do atendimento e do alimento vendido na lanchonete, com Índice de Satisfação de 40,26% e 55,56% na percepção dos discentes e colaboradores da área técnica/administrativa, respectivamente. Assim, para a manutenção, ou elevação, do Índice de Satisfação geral, é necessário que a Instituição discuta estes resultados com a empresa terceira responsável pelo serviço prestado, no intuito de desenvolver ações que revertam a percepção atual.

#### **- Eixo 5: Infraestrutura Física**

Com vistas aos resultados apresentados nos ciclos anteriores, observou-se um índice geral satisfatório e consistente na Dimensão 7, que é reafirmado neste, com Índice de Satisfação geral de 77,58% por parte dos discentes, 100,00% por parte dos docentes e 88,89% por parte dos colaboradores da área técnica/administrativa respondentes, o que infere uma evolução perante os resultados obtidos em 2020, 77% para todos os respondentes. Na avaliação dos discentes destacam-se alguns pontos críticos recorrentes até 2019, tais como os serviços prestados pela lanchonete, que em 2020 foi para satisfatório. Apesar da pandemia ter diminuído a utilização destes serviços por parte dos discentes, eles em momentos presenciais avaliaram com Índice de Satisfação de 68%, permanecendo como satisfatório em 2021, 62,34%. Assim, a infraestrutura da lanchonete está com avaliação satisfatória na percepção dos discentes, porém os serviços prestados por ela estão com Índice de Satisfação de 40,26%, como foi observado na análise para o Eixo 4 - Dimensão 6. Outro ponto crítico é a qualidade do acesso à internet sem fio, com Índice de Satisfação de 40,26% por parte dos discentes, 100,00% por parte dos

docentes e 77,78% por parte dos colaboradores da área técnica/administrativa. Esta divergência pode estar relacionada a dificuldade dos discentes com relação ao procedimento de acesso à rede. Para sanar esta deficiência pode se fazer ações, como a confecção de um manual ilustrado com os passos necessários para criar o usuário, para acessar à rede sem fio e para recuperar o acesso.

De forma geral, como fatores que fomentaram a melhoria contínua destes índices, destacam-se os investimentos em equipamentos, reformas de laboratórios, mudança na gestão da lanchonete, ampliação do acervo bibliográfico, melhoria do ambiente das salas de aula (carteiras, televisores, equipamentos de ar-condicionado), reforma e adequação do espaço de convivência.

Os investimentos vêm sendo realizados com o objetivo de manter a consistência dos resultados gerais da CPA, dando ênfase à melhoria dos índices dos pontos críticos. Este investimento está respaldado pelo PDI 2020-2024 e vem sendo priorizado conforme necessidades emergentes.

## **7 Considerações finais**

O presente relatório, teve por referência a Portaria Normativa nº 40, e por sua vez também reportou-se à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65, assim, o presente documento trata-se do Relatório Parcial de um ciclo que teve início no ano de 2021, como 1º relatório parcial, terá continuidade com a próxima edição, o 2º relatório parcial, de 2022, a ser apresentado em 2023 e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral que será apresentado em 2024 pela faculdade, período em que o foco será atender aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, são eles a saber: Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e

Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição - Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes - Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira - Eixo 5: Infraestrutura Física 4 Dimensão 7: Infraestrutura Física.

As avaliações aplicadas e direcionadas aos discentes, docentes e técnicos administrativos permitiram mapear alguns pontos passíveis de análises, orientações e até mesmo modificações, visando a busca da excelência na prestação de serviços educacionais pela Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange.

O presente relatório foi apresentado em reunião com representantes da CPA e equipe diretiva da Faculdade de Tecnologia SENAI RM que se comprometem em analisar o referido documento e apresentar o plano de implantação e melhorias acadêmicas, bem como promover esforços no sentido de socializar os resultados no meio acadêmico no sentido de instigar ações para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão proposta pela Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange. Ações para adequação da infraestrutura da instituição como lanchonete, biblioteca, laboratórios, informática (TI), atendimento na secretaria, elaboração de cursos de aperfeiçoamento no ensino de qualidade para os docentes, e que possibilitem o desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras que poderão reverter os índices insatisfatórios e melhorar ainda mais os resultados que já são satisfatórios na Instituição.

### Termo de assinatura da entrega do 1º Relatório Parcial – ciclo 2021/2023

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Tecnologia SENAI Roberto Mange, mantida pelo Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial – Departamento Regional de Goiás, no uso das atribuições que lhes são pertinentes e em cumprimento da Lei nº 10.861 de abril de 2004 que institui o Sistema Nacional de Avaliação do Superior (SINAES), da Portaria nº 2.051 de 9 de julho de 2004, do Ministério da Educação (MEC) que regulamenta os procedimentos do SINAES, da Portaria Normativa nº 40 e da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65 torna público o presente relatório.

Trata-se do 1º Relatório Parcial – ciclo 2021/2022, ciclo que tem início no ano de 2021, como 1º relatório parcial, terá continuidade com o pretense 2º relatório parcial, de 2022, a ser apresentado em 2023 e culminará na conclusão das ações para este ciclo avaliativo quando da apresentação do Relatório Integral que será apresentado em 2024.

Nº	Categoria representada	Efetivo	Suplente
1.	Corpo docente	Kleber da Silveira Moreira <i>Kleber da Silveira Moreira</i>	Fernando Afonso da Silva <i>Fernando Afonso da Silva</i>
3.	Corpo discente	João Batista da Silva	Michelle Araújo de Paula <i>Michelle Araújo de Paula</i>
4.	Egressos	Wesley Alves de Fontes <i>Wesley Alves de Fontes</i>	Antônio Jacinto Pereira Neto
5.	Técnico Administrativo	Sirlene Maria de Jesus <i>Sirlene Maria de Jesus</i>	Maria da Graça Mendes de Oliveira <i>Maria da Graça Mendes de Oliveira</i>
6.	Sector Industrial	Darlan Ferreira de Moraes	Botemildo de Souza Neves

O 1º Relatório Parcial – ciclo 2021/2023 foi entregue à DIRETORIA DA FACULDADE DE TECNOLOGIA SENAI ROBERTO MANGE aos 24 dias do mês de março de 2022.